



Police cantonale  
Police judiciaire  
Nordring 30  
Case postale  
3001 Berne

# Statistique de la criminalité 2014

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction .....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>Aperçu.....</b>	<b>9</b>
<b>2.1</b>	<b>Infractions selon la loi.....</b>	<b>9</b>
2.1.1	Répartition des infractions selon la loi .....	9
2.1.2	Élucidations et évolution des infractions selon la loi .....	10
<b>2.2</b>	<b>Infractions du Code pénal (CP).....</b>	<b>10</b>
2.2.1	Répartition selon les titres du Code pénal (CP) .....	10
2.2.2	Titres du Code pénal et sélection d'infractions: élucidations et évolution des infractions.....	11
2.2.3	Sélection d'infractions du Code pénal avec indication des élucidations (y compris celles des années précédentes).....	12
<b>2.3</b>	<b>Infractions selon la répartition géographique .....</b>	<b>13</b>
2.3.1	Code pénal (CP) .....	13
2.3.1.1	Fréquence (‰) par arrondissement administratif.....	13
2.3.1.2	Fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif .....	14
2.3.1.3	Fréquence (‰) par commune .....	15
2.3.1.4	Fréquence (‰) et évolution par commune .....	16
2.3.2	Loi sur les stupéfiants (LStup) .....	17
2.3.2.1	Fréquence (‰) par arrondissement administratif.....	17
2.3.2.2	Fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif .....	18
2.3.2.3	Fréquence (‰) par commune .....	19
2.3.2.4	Fréquence (‰) et évolution par commune .....	20
2.3.3	Loi sur les étrangers (LEtr) .....	21
2.3.3.1	Fréquence (‰) par arrondissement administratif.....	21
2.3.3.2	Fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif .....	22
2.3.3.3	Fréquence (‰) par commune .....	23
2.3.3.4	Fréquence (‰) et évolution par commune.....	24
<b>2.4</b>	<b>Prévenus selon la loi.....</b>	<b>25</b>
2.4.1	Répartition de l'âge et du sexe selon la loi .....	25
2.4.1.1	Code pénal (CP) .....	25
2.4.1.2	Loi sur les stupéfiants (LStup) .....	26
2.4.1.3	Loi sur les étrangers (LEtr) .....	26
2.4.2	Nationalité des prévenus selon la loi (Suisses/étrangers selon le statut de séjour) .....	27
2.4.3	Nationalité selon la loi et le statut de séjour .....	28
2.4.3.1	Code pénal (CP) .....	28
2.4.3.2	Loi sur les stupéfiants (LStup) .....	29
2.4.3.3	Loi sur les étrangers (LEtr) .....	31
2.4.4	Nombre d'infractions dans une année civile par prévenu .....	32
2.4.4.1	Code pénal (CP) .....	32
2.4.4.2	Loi sur les stupéfiants (LStup) .....	32
2.4.4.3	Loi sur les étrangers (LEtr) .....	33
2.4.5	Nombre de prévenus par infraction au Code pénal (CP) .....	33
<b>3</b>	<b>Partie détaillée.....</b>	<b>34</b>
<b>3.1</b>	<b>Infractions de violence.....</b>	<b>34</b>
3.1.1	Infractions de violence: répartition selon le type de violence .....	34
3.1.2	Infractions de violence: élucidations et évolution des infractions.....	35
3.1.3	Infractions de violence selon l'endroit.....	36

3.1.3.1	Infractions de violence selon l'endroit: public–privé .....	36
3.1.3.2	Infractions de violence selon l'endroit: catégories détaillées .....	36
3.1.4	Infractions de violence selon l'instrument.....	37
3.1.4.1	Homicides, y c. tentatives .....	37
3.1.4.2	Lésions corporelles graves .....	37
3.1.5	Prévenus d'infractions de violence selon l'âge, le sexe et la nationalité.....	38
3.1.6	Lésés d'infractions de violence selon l'âge et le sexe.....	39
<b>3.2</b>	<b>Violences domestiques.....</b>	<b>40</b>
3.2.1	Violences domestiques: répartition selon l'infraction.....	40
3.2.2	Violences domestiques: évolution des infractions.....	41
3.2.3	Violences domestiques: type de relation entre lésé et prévenu.....	42
<b>3.3</b>	<b>Infractions contre l'intégrité sexuelle.....</b>	<b>43</b>
3.3.1	Infractions contre l'intégrité sexuelle: répartition selon l'infraction .....	43
3.3.2	Infractions contre l'intégrité sexuelle: élucidations et évolution des infractions .....	43
3.3.3	Infractions contre l'intégrité sexuelle selon l'endroit.....	44
<b>3.4</b>	<b>Infractions contre le patrimoine.....</b>	<b>45</b>
3.4.1	Infractions contre le patrimoine: répartition selon l'infraction .....	45
3.4.2	Infractions contre le patrimoine: élucidations et évolution des infractions .....	46
<b>3.5</b>	<b>Brigandage.....</b>	<b>47</b>
3.5.1	Brigandage selon l'instrument .....	47
3.5.2	Brigandage selon l'instrument: élucidations et évolution des infractions .....	47
<b>3.6</b>	<b>Vol.....</b>	<b>48</b>
3.6.1	Répartition selon le type de vol .....	48
3.6.2	Type de vol: élucidations et évolution des infractions .....	48
3.6.3	Vol par effraction selon l'endroit .....	49
3.6.3.1	Vol par effraction selon l'endroit: public–privé.....	49
3.6.3.2	Vol par effraction selon l'endroit: catégories détaillées .....	50
<b>3.7</b>	<b>Vol de véhicule.....</b>	<b>51</b>
3.7.1	Vol de véhicule: répartition selon le type de véhicule.....	51
3.7.2	Vol de véhicule: élucidations et évolution des infractions .....	51
<b>3.8</b>	<b>Dommmages à la propriété.....</b>	<b>52</b>
3.8.1	Dommmages à la propriété: répartition selon le contexte .....	52
3.8.2	Dommmages à la propriété selon le contexte: élucidations et évolution des infractions.....	52
3.8.3	Vandalisme selon le mode opératoire .....	53
3.8.4	Vandalisme selon l'endroit.....	54
<b>3.9</b>	<b>Loi sur les stupéfiants (LStup).....</b>	<b>55</b>
3.9.1	Loi sur les stupéfiants: répartition selon la forme d'infraction.....	55
3.9.2	Loi sur les stupéfiants: élucidations et évolution des infractions .....	56
3.9.3	Loi sur les stupéfiants: substances selon la forme d'infraction .....	57
3.9.3.1	Consommation par substances .....	57
3.9.3.2	Trafic par substances .....	58
3.9.4	Loi sur les stupéfiants: prévenus .....	58
3.9.4.1	Consommation selon la catégorie d'âge et la nationalité des prévenus .....	58
3.9.4.2	Trafic selon la catégorie d'âge et la nationalité des prévenus .....	59
3.9.4.3	Loi sur les stupéfiants: fréquences des enregistrements par prévenu dans une année civile .....	59
3.9.5	Décès dus à la drogue: évolution .....	60
3.9.6	Loi sur les stupéfiants: saisies de stupéfiants .....	61
<b>3.10</b>	<b>Loi sur les étrangers (LEtr).....</b>	<b>62</b>

3.10.1	Loi sur les étrangers: répartition selon l'infraction .....	62
3.10.2	Loi sur les étrangers: élucidations et évolution des infractions .....	63

## **4 Évolution..... 64**

### **4.1 Tableaux ..... 64**

4.1.1	Infractions selon la loi .....	64
4.1.2	Titres du Code pénal et sélection d'infractions.....	65
4.1.3	Code pénal: infractions par arrondissement administratif .....	66
4.1.4	Code pénal: infractions par commune.....	67
4.1.5	Infractions à la loi sur les stupéfiants.....	68
4.1.6	Loi sur les stupéfiants: infractions par arrondissement administratif.....	68
4.1.7	Loi sur les stupéfiants: infractions par commune .....	69
4.1.8	Infractions à la loi sur les étrangers.....	70
4.1.9	Loi sur les étrangers: infractions par arrondissement administratif.....	71
4.1.10	Loi sur les étrangers: infractions par commune .....	72
4.1.11	Infractions de violence .....	73
4.1.12	Infractions de violence domestique .....	74
4.1.13	Infractions contre le patrimoine .....	75

### **4.2 Graphiques..... 76**

4.2.1	Infractions selon la loi .....	76
4.2.2	Code pénal: sélection de titres .....	76
4.2.3	Infractions contre la vie et l'intégrité corporelle .....	77
4.2.4	Infractions contre l'intégrité sexuelle .....	77
4.2.5	Infractions contre le patrimoine .....	78
4.2.6	Infractions à la loi sur les stupéfiants.....	78

## **5 Suppléments cantonaux..... 79**

### **5.1 Événements cantonaux ..... 79**

### **5.2 Infractions à des lois cantonales et à des ordonnances..... 79**

## **6 Glossaire méthodologique..... 81**

### **6.1 Introduction..... 81**

### **6.2 Définitions ..... 81**

6.2.1	Le cas/l'affaire.....	81
6.2.2	L'infraction.....	81
6.2.3	L'infraction élucidée/la personne prévenue .....	81
6.2.4	La personne lésée .....	81
6.2.5	La population résidente permanente .....	81
6.2.6	Etat des communes .....	81

### **6.3 Principes d'exploitation des données ..... 82**

6.3.1	Statistique de sortie .....	82
6.3.2	Principe du lieu de commission de l'infraction.....	82
6.3.3	Comptage des personnes ou comptage unique.....	82

### **6.4 Chiffres clés ..... 82**

6.4.1	Chiffres absolus .....	82
6.4.2	Chiffres relatifs.....	82
6.4.3	Graphiques .....	83

<b>7</b>	<b>Index des tableaux.....</b>	<b>84</b>
<b>8</b>	<b>Index des figures.....</b>	<b>85</b>

# 1 Introduction

## Généralités

La statistique policière de la criminalité applique depuis 2009 (Berne depuis 2008) des principes de saisie et d'évaluation unitaires dans tous les cantons. Le fait que, dans un cas enregistré au niveau policier, tous les actes punissables sont recensés statistiquement en constitue la caractéristique essentielle. Ainsi, par exemple, une affaire de conflit de voisinage peut contenir les actes punissables suivants: dommages à la propriété, injures, menaces et enfin voies de fait. Quatre actes punissables sont donc mentionnés dans la statistique policière de la criminalité pour une unique affaire.

Le rapport annuel de la SPC compte cinq parties: à la suite de l'introduction, la deuxième partie comporte un aperçu général des lois touchant au droit pénal (code pénal, loi sur les stupéfiants, loi sur les étrangers ainsi que d'autres lois accessoires fédérales). Dans la troisième partie, différents domaines thématiques d'un intérêt public particulier sont approfondis. La quatrième partie présente des tableaux et graphiques permettant une comparaison sur plusieurs années. La cinquième partie, enfin, contient les événements cantonaux et les infractions aux lois et aux ordonnances cantonales.

## Aperçu

En 2014, ce sont au total 77'217 (année précédente: 85'477) actes touchant aux lois fédérales (infractions) qui ont été enregistrés dans le canton de Berne. Parmi ces infractions, 76,2% (58'826) relèvent du code pénal, 17,5% (13'484) de la loi sur les stupéfiants, 4,3% (3'322) de la loi sur les étrangers et 2,1% (1'585) relèvent d'autres lois accessoires fédérales. Ces chiffres ne prennent pas en considération les infractions aux lois cantonales ou à la loi sur la circulation routière (LCR).

Le nombre total d'infractions au code pénal (CP) a diminué de 12% (-8'396) comparé à l'année précédente. Cette diminution est principalement due à la baisse des infractions contre le patrimoine (-6'745).

En rapprochant le nombre d'infractions selon le CP au nombre d'habitants (nombre d'infractions enregistrées pour 1'000 habitants), il y a lieu, dans le canton de Berne, de mentionner les villes de Berne (139,2), Biel/Bienne (134,6) ainsi qu'Interlaken (176,2) comme étant fortement touchées par la criminalité. Tandis que le taux élevé de criminalité à Berne et à Biel/Bienne pourrait être dû à la fonction de centre ou d'agglomération, à Interlaken, le rôle de destination touristique et les très bonnes infrastructures en matière de circulation pourraient expliquer en première ligne le taux élevé de délits pour 1'000 habitants. Dans les trois communes, les nombres d'infractions ont diminué par rapport à l'année précédente, à Berne et à Biel/Bienne de 16% et à Interlaken de 19%.

## Taux d'élucidation

Le taux d'élucidation qui s'élève à 26,6% (année précédente 24,8%) se présente de manière très variée dans les différents domaines partiels. Les raisons principales relèvent d'une part de la fixation des priorités au niveau policier et, d'autre part, des caractéristiques particulières des types d'infractions en question.

Le taux d'élucidation est élevé (85,7%) en ce qui concerne les infractions contre la vie et l'intégrité corporelle ainsi que celles contre l'intégrité sexuelle, 82,2%, ce qui est notamment dû au fait que la victime connaît souvent le prévenu.

Le taux d'élucidation de 15,8% (année précédente 15,0%) des infractions contre le patrimoine est fortement influencé par différents facteurs. Avec 76,2% (44'890), les infractions contre le patrimoine constituent le plus grand groupe de l'ensemble des infractions et les enquêtes dans les différents types d'infractions sont par nature compliquées. Ainsi par exemple, les auteurs de dommages à la

propriété ou de vols à la tire ne peuvent souvent être identifiés que moyennant un très grand investissement. Les investigations à l'encontre de groupes de cambrioleurs agissant au niveau international, extrêmement mobiles, s'avèrent encore plus complexes et plus volumineuses.

Comme prévu, les taux d'élucidation des infractions à la loi sur les stupéfiants ou à la loi sur les étrangers sont, à raison de 98,1% et 100%, en revanche élevés ; en effet, la découverte et l'enregistrement de ces infractions sont largement liés aux activités de contrôle de la police.

## **Prévenus**

Dans le canton de Berne, les hommes entre 18 et 24 ans se font plus fréquemment remarquer au niveau policier. Le nombre de prévenus adolescents a légèrement diminué par rapport à l'année précédente (-1,8% à 1'093), ce qui est surtout dû à la diminution du nombre de filles dénoncées. En ce qui concerne les dénonciations des mineurs pour infractions à la loi sur les stupéfiants (LStup), une diminution importante a été relevée (-16,5% à 592).

L'année dernière, 10,2% des personnes prévenues avaient été dénoncées pour cinq infractions au moins (année précédente: 9,4%).

Les prévenus qui n'ont pas la nationalité suisse sont différenciés en fonction de leur statut juridique de séjour. Il est important d'analyser les chiffres de manière différenciée compte tenu de la loi ou de l'élément constitutif de l'infraction. Le pourcentage de prévenus étrangers ayant commis des infractions pénales est de 44,0% (année précédente 47,4%). Le nombre de prévenus dans le domaine de l'asile a nettement diminué (CP: -32,0%, LStup: -45,1%). Le nombre des autres prévenus étrangers non domiciliés en Suisse (touristes ou personnes séjournant illégalement) qui avait augmenté l'année précédente a également diminué, soit, CP: -8,9%, LStup: -14,0%.

## **Actes punissables violents**

Une catégorisation simplifiée en fonction du recours à une violence grave ou à une violence d'intensité moyenne (tentatives d'actes de violence incluses) est effectuée dans la SPC pour obtenir une pondération des différents actes de violence. Le nombre total d'actes punissables violents a de nouveau diminué de 8%. Les actes de violence grave ont diminué de 4% (-6 actes) et les actes de violence d'intensité moyenne de 9% (-296 infractions).

3,5% des actes de violence sont à attribuer à la catégorie de violence grave. En font partie les homicides (5 accomplis/3 tentatives), les lésions corporelles graves (70) et les viols (65) et les brigandages qualifiés (2).

S'agissant des actes de violence d'intensité moyenne, ce sont en particulier les voies de fait (1'112 actes punissables), les menaces (883) et les lésions corporelles simples (641 actes punissables) qui pèsent dans la balance. Alors que les nombres de voies de faits et de lésions corporelles simples n'ont pratiquement pas changé (-2 % resp. 0%), le nombre de menaces dénoncées a diminué de 7%. Ont fortement diminué les participations à une rixe (-47%), les brigandages (-33%), ainsi que les séquestrations/enlèvements (-48%). Les cas de menace/violence à l'encontre des fonctionnaires ont également diminué (-18%).

Dans le domaine de la violence domestique 1'285 infractions ont été enregistrées dans le canton de Berne en 2014, 5% de moins que l'année précédente. Un taux de 81% revient aux relations de couple (y compris les ex).

## **Actes punissables d'ordre sexuel**

Le nombre d'infractions d'ordre sexuel (612) n'a quasiment pas changé par rapport à celui de l'année précédente (+1%). Le nombre de viols a augmenté (+18% à 65 cas), et celui des contraintes sexuelles (+14% à 42 cas). Ces actes punissables ont augmenté dans le secteur de la violence

domestique. Le nombre d'actes d'ordre sexuel avec des enfants a augmenté (+ 15% à 136 cas) ainsi que celui des dénonciations pour pornographie (+11% à 183 cas).

### **Infractions contre le patrimoine**

Le nombre des infractions contre le patrimoine a diminué de 13% par rapport à l'année précédente. Ces infractions représentent le taux de loin le plus élevé des actes punissables contre le CP enregistrés au niveau policier (76,3%). Près des deux-tiers concernent les vols (y compris les vols de véhicules).

Une diminution a été enregistrée dans l'ensemble pour les vols (-17%). Ont nettement diminué les vols par effractions (-22%), les vols à l'arraché (-46%), les vols par effraction dans les véhicules (-44%) ainsi que les vols dans des véhicules (-26%).

Les dommages à la propriété représentent un autre taux important d'infractions contre le patrimoine, avec un total de (13'152). Près de la moitié des cas sont liés à des vols. Ces infractions ainsi que les vols ont diminué par rapport à l'année précédente (-24%). Les autres cas concernaient des actes de vandalisme (7'328, +3% par rapport à l'année précédente).

Une diminution a été de nouveau été enregistrée en 2014 au niveau de l'obtention abusive de données (-53%). Des diminutions notables ont également été constatées en ce qui concerne les gestions déloyales (-25%), les brigandages (-33%), l'utilisation abusive d'un ordinateur (-20%) et le recel (-28%).

### **Loi sur les stupéfiants**

En 2014, au total 13'484 infractions à la loi sur les stupéfiants ont été enregistrées, pratiquement le même nombre que l'année précédente (-1%). Dans plus de 90% des cas, il s'agit de dénonciations pour consommation ou possession. Ont nettement augmenté les dénonciations pour plantation/fabrication dans le domaine des contraventions (+18%) et des cas légers (+57%). Par contre, les dénonciations de cas graves de plantation/fabrication ont diminué (-60%). Une augmentation a été relevée en ce qui concerne le trafic (+15%) ainsi que la contrebande (+46%).

Le taux d'élucidation très élevé est notamment dû au fait que la délinquance en matière de stupéfiants relève, au plan policier, de la criminalité classique contre laquelle la police mène des investigations de sa propre initiative, et qui ne repose que dans de rares cas sur des renseignements fournis par des tierces personnes. Cela explique également les variations localement importantes parfois en comparaison avec l'année précédente. Partant du nombre de délits, les points forts de la délinquance en matière de stupéfiants se situent à Berne et à Biel/Bienne.

### **Loi sur les étrangers**

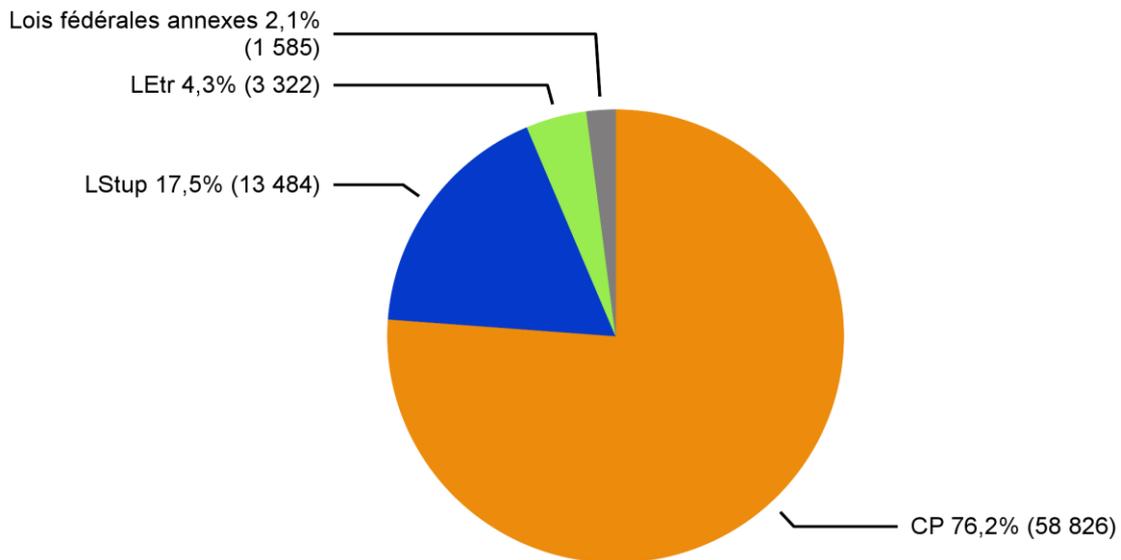
Le nombre des dénonciations pour infraction à la loi sur les étrangers a de nouveau augmenté, passant à 3'322 (+10%). Cela représente le nombre le plus élevé depuis l'introduction de la SPC en 2008. Comme prévu, la majeure partie des infractions concerne les entrées illégales ou les séjours illégaux en Suisse. Concernant le taux d'élucidation, il est renvoyé en substance aux explications relatives à la délinquance en matière de stupéfiants.

## 2 Aperçu

### 2.1 Infractions selon la loi

#### 2.1.1 Répartition des infractions selon la loi

##### Répartition des infractions selon la loi



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 1:** Répartition des infractions selon la loi

Les infractions au Code pénal (CP), à la loi sur les stupéfiants (LStup) et à la loi sur les étrangers (LEtr) sont détaillées dans la présente statistique policière de la criminalité. Les infractions à la loi sur la circulation routière (LCR) ne sont pas prises en considération dans la SPC, y compris les homicides par négligence ou les lésions corporelles résultant d'une infraction à la loi sur la circulation routière (LCR), qui eux figurent dans la statistique des accidents de la circulation.

Par ailleurs, en fonction des règles de compétences cantonales, diverses lois fédérales annexes ne sont pas ou pas uniquement du ressort de la police cantonale. En effet, certaines infractions saisies par la police des chemins de fer ou le corps des gardes-frontière peuvent être directement transmises au ministère public (par exemple les infractions à la loi sur le transport de voyageurs). Il est donc important de noter que certaines infractions aux lois fédérales annexes ne tombent pas dans la statistique policière de la criminalité, mais sont envoyées directement aux autorités judiciaires compétentes.

## 2.1.2 Éluclidations et évolution des infractions selon la loi

### Éluclidations et évolution des infractions selon la loi

	2013		2014		Différence
	Infractions	Éluclidations	Infractions	Éluclidations	
Code pénal (CP)	67 222	24,8%	58 826	26,6%	-12%
Loi sur les stupéfiants (LStup) <sup>1</sup>	13 590	98,4%	13 484	98,1%	-1%
Loi sur les étrangers (LEtr)	3 011	100,0%	3 322	100,0%	10%
Autres lois fédérales annexes	1 654	93,3%	1 585	93,1%	-4%

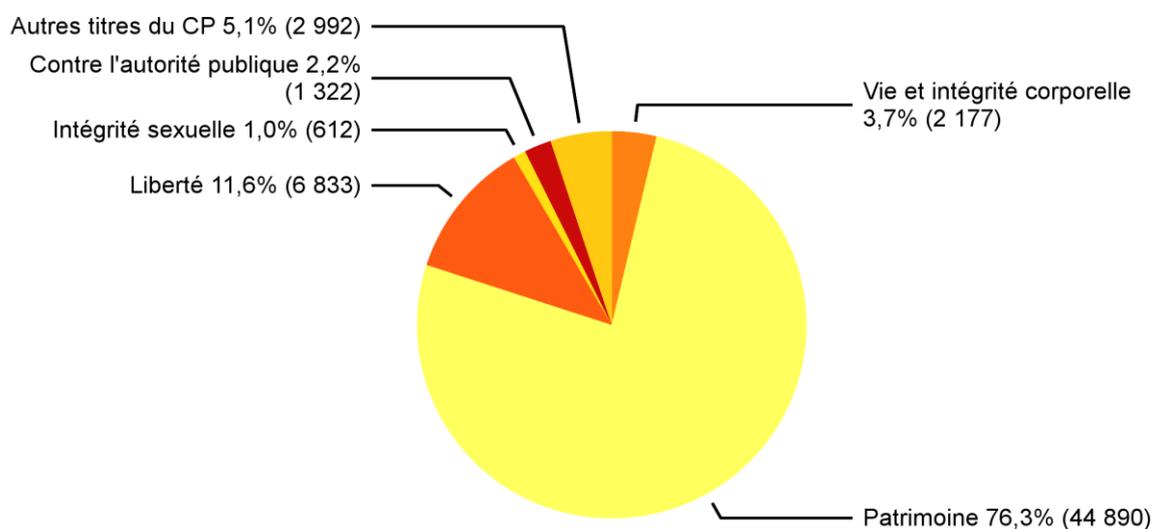
© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 1: Éluclidations et évolution des infractions selon la loi

## 2.2 Infractions du Code pénal (CP)

### 2.2.1 Répartition selon les titres du Code pénal (CP)

#### Répartition selon les titres du Code pénal



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 2: Répartition selon les titres du Code pénal

Pour une question de clarté, seuls les titres les plus fréquents du Code pénal et une sélection des principales infractions sont représentés. En ce qui concerne les violations de domicile, il faut tenir compte du fait qu'une grande part de ces dernières sont dénoncées en relation avec l'infraction de vol (notamment de vol par effraction). Même dans ce cas, elles sont classées parmi les infractions contre la liberté et incluses dans le total de ces dernières. Les données détaillées ne comprennent à l'inverse que les violations de domicile qui ne sont pas liées à un vol.

<sup>1</sup> Le 1er octobre 2013 est entrée en vigueur la modification de la loi sur les stupéfiants avec l'introduction des amendes d'ordre pour la consommation de stupéfiants par des adultes ayant des effets de type cannabique et pour les cas dont la quantité n'excèdent pas dix grammes de stupéfiants. Le nombre d'amendes d'ordre ne figure pas dans les graphiques/tableaux qui concernent uniquement les dénonciations.

## 2.2.2 Titres du Code pénal et sélection d'infractions: élucidations et évolution des infractions

### Titres du Code pénal et sélection d'infractions: élucidations et évolution des infractions

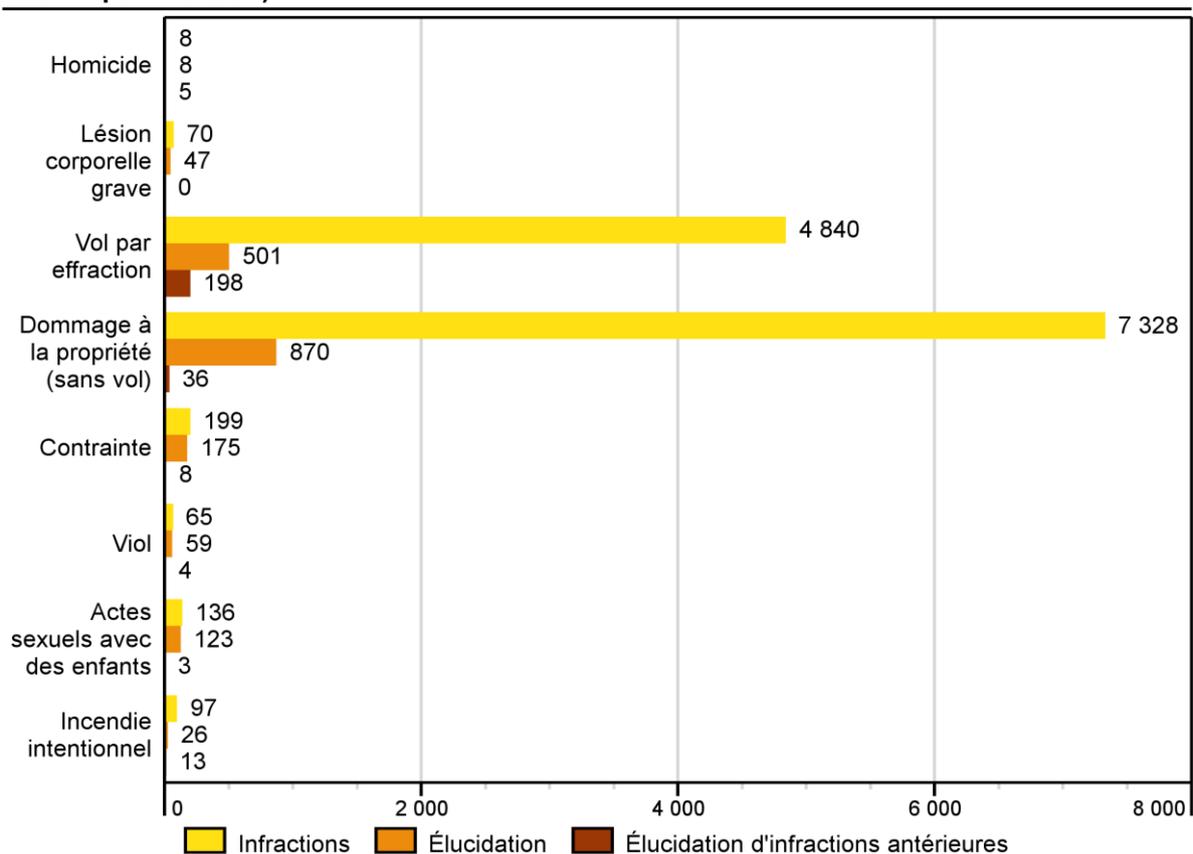
	2013		2014		Diffé- rence
	Infrac- tions	Élucida- tions	Infrac- tions	Élucida- tions	
<b>Total général du Code pénal</b>	<b>67 222</b>	<b>24,8%</b>	<b>58 826</b>	<b>26,6%</b>	<b>-12%</b>
<b>Total vie et intégrité corporelle</b>	<b>2 300</b>	<b>82,3%</b>	<b>2 177</b>	<b>85,7%</b>	<b>-5%</b>
Homicides consommés (Art. 111–113/116)	10	80,0%	5	100,0%	-50%
Homicides tentatives (Art. 111–113/116)	8	50,0%	3	100,0%	-63%
Lésions corporelles graves (Art. 122)	78	52,6%	70	67,1%	-10%
Lésions corporelles simples (Art. 123)	641	76,6%	641	80,8%	0%
<b>Total patrimoine</b>	<b>51 635</b>	<b>15,0%</b>	<b>44 890</b>	<b>15,8%</b>	<b>-13%</b>
Vol (sans vol de véhicule) (Art. 139)	25 653	16,9%	21 185	18,2%	-17%
dont vol par effraction	6 202	8,6%	4 840	10,4%	-22%
dont vol à l'arrachée	170	12,9%	91	19,8%	-46%
Vol de véhicule (Art. 139)	7 589	2,4%	7 579	2,7%	-0%
Brigandage (Art. 140)	341	33,7%	230	35,2%	-33%
Dom. à la propriété (sans vol) (Art. 144)	7 119	12,2%	7 328	11,9%	3%
Escroquerie (Art. 146)	1 058	62,3%	1 032	63,2%	-2%
Extorsion et chantage (Art. 156)	138	11,6%	148	14,2%	7%
Infract. ds faillite, pours. pr dettes (Art. 163–171)	132	96,2%	149	99,3%	13%
<b>Total honneur, domaine secret ou privé</b>	<b>1 377</b>	<b>89,4%</b>	<b>1 473</b>	<b>92,4%</b>	<b>7%</b>
Diffamation et calomnie (Art. 173 + 174)	238	84,0%	253	90,1%	6%
<b>Total liberté</b>	<b>8 067</b>	<b>31,2%</b>	<b>6 833</b>	<b>35,2%</b>	<b>-15%</b>
Menaces (Art. 180)	945	93,2%	883	92,3%	-7%
Contrainte (Art. 181)	164	84,8%	199	87,9%	21%
Traite d'êtres humains (Art. 182)	15	100,0%	0	–	-100%
Séquestration et enlèvement (Art. 183)	40	77,5%	21	71,4%	-48%
Violation de domicile sans vol (Art. 186)	550	83,8%	516	81,6%	-6%
<b>Total intégrité sexuelle</b>	<b>605</b>	<b>84,3%</b>	<b>612</b>	<b>82,2%</b>	<b>1%</b>
Actes d'ordre sexuel avec des enfants (Art. 187)	118	94,1%	136	90,4%	15%
Viol (Art. 190)	55	89,1%	65	90,8%	18%
Exhibitionnisme (Art. 194)	56	58,9%	42	59,5%	-25%
Pornographie (Art. 197)	165	97,0%	183	96,2%	11%
<b>Total danger collectif</b>	<b>335</b>	<b>47,8%</b>	<b>349</b>	<b>46,1%</b>	<b>4%</b>
Incendie intentionnel (Art. 221)	107	36,4%	97	26,8%	-9%
<b>Total autorité publique</b>	<b>1 571</b>	<b>96,1%</b>	<b>1 322</b>	<b>97,4%</b>	<b>-16%</b>
Violence ou menace contre fonction. (Art. 285)	586	91,6%	481	94,2%	-18%
<b>Total administration de la justice</b>	<b>191</b>	<b>88,0%</b>	<b>194</b>	<b>91,2%</b>	<b>2%</b>
Blanchiment d'argent (Art. 305bis)	64	70,3%	64	84,4%	0%
Autres infractions du Code pénal	1 141	82,6%	976	80,3%	-14%

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 2:** Titres du Code pénal et sélection d'infractions: élucidations et évolution des infractions

### 2.2.3 Sélection d'infractions du Code pénal avec indication des élucidations (y compris celles des années précédentes)

#### Sélection d'infractions du Code pénal avec indication des élucidations (y compris celles des années précédentes)



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 3:** Sélection d'infractions du Code pénal avec indication des élucidations (y compris celles des années précédentes)

L'élucidation d'une infraction peut découler des actes d'enquêtes d'un canton, d'une dénonciation nominale d'un lésé ou d'un témoin, d'une recherche de grande envergure, etc. Le nombre d'élucidations ne peut exprimer ni comment ni par qui l'élucidation a eu lieu. D'autant plus, il ne peut pas servir comme indicateur de l'efficacité du travail policier pour toutes les infractions d'une manière identique.

Par élucidations ultérieures nous entendons les infractions qui ont déjà été exploitées statistiquement dans une année précédente mais dont on a trouvé les personnes prévenues seulement dans l'année civile actuelle.

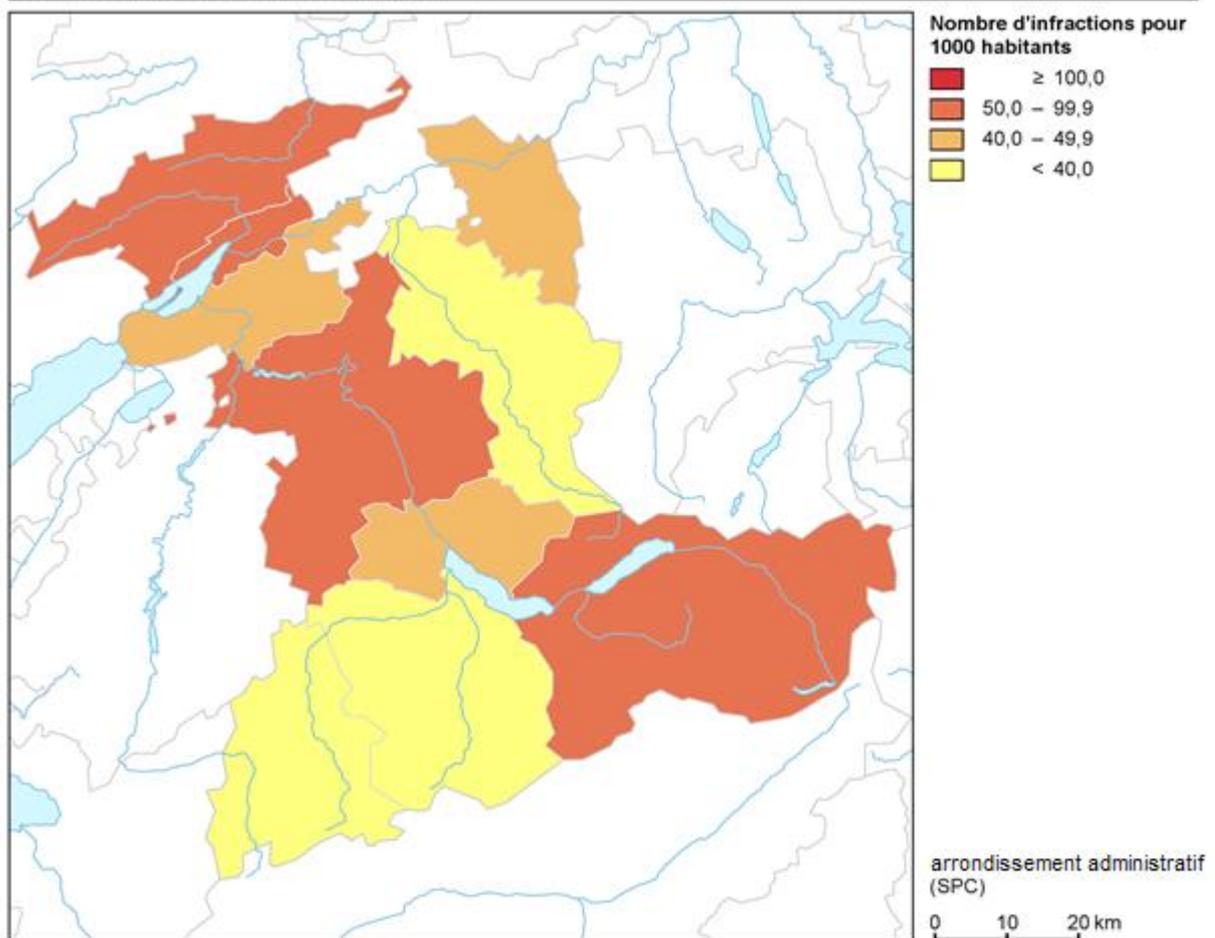
## 2.3 Infractions selon la répartition géographique

### 2.3.1 Code pénal (CP)

La comptabilisation des fréquences (nombre d'infractions pour 1000 habitants) améliore la comparabilité. Au moment de comparer ces fréquences, il faut cependant tenir compte de la proportion des pendulaires, qui pèsent d'un poids non négligeable sur la criminalité des grandes villes.

#### 2.3.1.1 Fréquence (‰) par arrondissement administratif

Code pénal (CP): fréquence (‰) par arrondissement administratif



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – SPC (2014), STATPOP (2013)

© OFS, ThemaKart, Neuchâtel 2015

Figure 4: Code pénal (CP): fréquence (‰) par arrondissement administratif

### 2.3.1.2 Fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

Code pénal: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

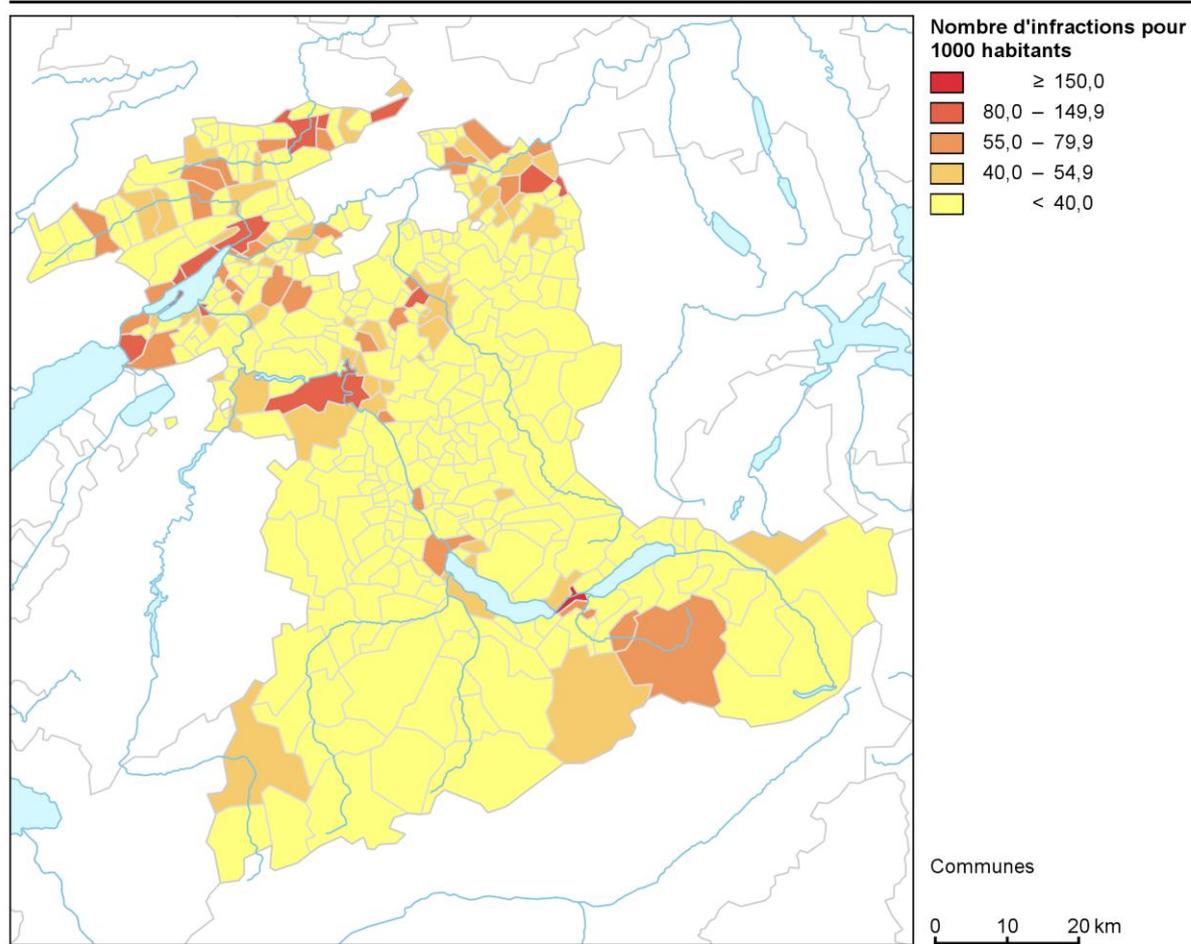
	2013			2014			Différence
	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	
Arrondissement administratif Berne-Mittelland	32 458	395 006	82,2	27 489	399 002	68,9	-15%
Arrondissement administratif Thoue	4 706	104 960	44,8	4 832	105 564	45,8	3%
Arrondissement administratif Biel/Bienne	11 077	95 718	115,7	9 280	96 842	95,8	-16%
Arrondissement administratif Emmental	3 341	94 525	35,3	3 065	95 100	32,2	-8%
Arrondissement administratif Haute-Argovie	4 177	77 964	53,6	3 741	78 508	47,7	-10%
Arrondissement administratif Seeland	3 522	69 501	50,7	2 989	70 383	42,5	-15%
Arrondissement administratif Jura bernois	2 626	52 251	50,3	2 668	52 775	50,6	2%
Arrondissement administratif Interlaken-Oberhasli	2 751	46 648	59,0	2 473	46 862	52,8	-10%
Arrondissement administratif Frutigen et Bas-Simmental	1 420	39 347	36,1	1 335	39 491	33,8	-6%
Arrondissement administratif Haut-Simmental et Gessenay	573	16 697	34,3	471	16 754	28,1	-18%
Inconnu	571	–	–	483	–	–	-15%

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 3:** Code pénal: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

### 2.3.1.3 Fréquence (‰) par commune

Code pénal (CP): fréquence (‰) par commune



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – SPC (2014), STATPOP (2013)

© OFS, ThemaKart, Neuchâtel 2015

**Figure 5:** Code pénal (CP): fréquence (‰) par commune

### 2.3.1.4 Fréquence (‰) et évolution par commune

#### Code pénal: fréquence (‰) et évolution par commune

	2013			2014			Différence
	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	
Bern	21 383	127 515	167,7	17 936	128 848	139,2	-16%
Biel/Bienne	8 493	52 351	162,2	7 137	53 031	134,6	-16%
Thun	3 016	42 735	70,6	3 034	42 929	70,7	1%
Köniz	2 418	39 375	61,4	1 815	39 794	45,6	-25%
Ostermundigen	968	15 871	61,0	801	16 185	49,5	-17%
Burgdorf	951	15 659	60,7	857	15 907	53,9	-10%
Steffisburg	482	15 515	31,1	610	15 585	39,1	27%
Langenthal	1 550	15 184	102,1	1 301	15 291	85,1	-16%
Lyss	1 000	14 080	71,0	836	14 200	58,9	-16%
Muri bei Bern	733	12 675	57,8	672	12 901	52,1	-8%
Spiez	627	12 549	50,0	592	12 577	47,1	-6%
Münsingen	464	11 566	40,1	408	11 651	35,0	-12%
Worb	521	11 324	46,0	435	11 370	38,3	-17%
Belp	369	11 108	33,2	410	11 346	36,1	11%
Ittigen	661	10 997	60,1	546	11 067	49,3	-17%
Zollikofen	582	9 977	58,3	426	10 041	42,4	-27%
Münchenbuchsee	373	9 749	38,3	323	9 852	32,8	-13%
Langnau im Emmental	283	9 092	31,1	334	9 103	36,7	18%
Wohlen bei Bern	400	8 901	44,9	186	8 948	20,8	-54%
Moutier	508	7 553	67,3	622	7 608	81,8	22%
Herzogenbuchsee	422	6 868	61,4	312	6 979	44,7	-26%
Saanen	310	6 807	45,5	276	6 858	40,2	-11%
Schwarzenburg	125	6 773	18,5	161	6 794	23,7	29%
Nidau	703	6 782	103,7	521	6 766	77,0	-26%
Frutigen	214	6 692	32,0	202	6 727	30,0	-6%
Heimberg	222	6 465	34,3	223	6 585	33,9	0%
Urtenen-Schönbühl	281	5 890	47,7	317	6 084	52,1	13%
Bolligen	173	6 021	28,7	204	6 078	33,6	18%
Uetendorf	224	5 932	37,8	206	5 967	34,5	-8%
Kirchberg (BE)	300	5 671	52,9	264	5 786	45,6	-12%
Interlaken	1 233	5 504	224,0	997	5 659	176,2	-19%
Unterseen	271	5 562	48,7	248	5 646	43,9	-8%
Jegenstorf	170	5 470	31,1	148	5 466	27,1	-13%
Sumiswald	103	5 028	20,5	103	5 031	20,5	0%
Vechigen	88	4 809	18,3	111	4 991	22,2	26%
Saint-Imier	389	4 866	79,9	358	4 949	72,3	-8%
Konolfingen	227	4 911	46,2	191	4 929	38,8	-16%
Neuenegg	139	4 880	28,5	114	4 881	23,4	-18%
Fraubrunnen	116	4 845	23,9	120	4 841	24,8	3%
Huttwil	209	4 663	44,8	148	4 702	31,5	-29%
Autres communes	15 521	424 402	—	14 321	427 328	—	-8%

© OFS, Neuchâtel 2015

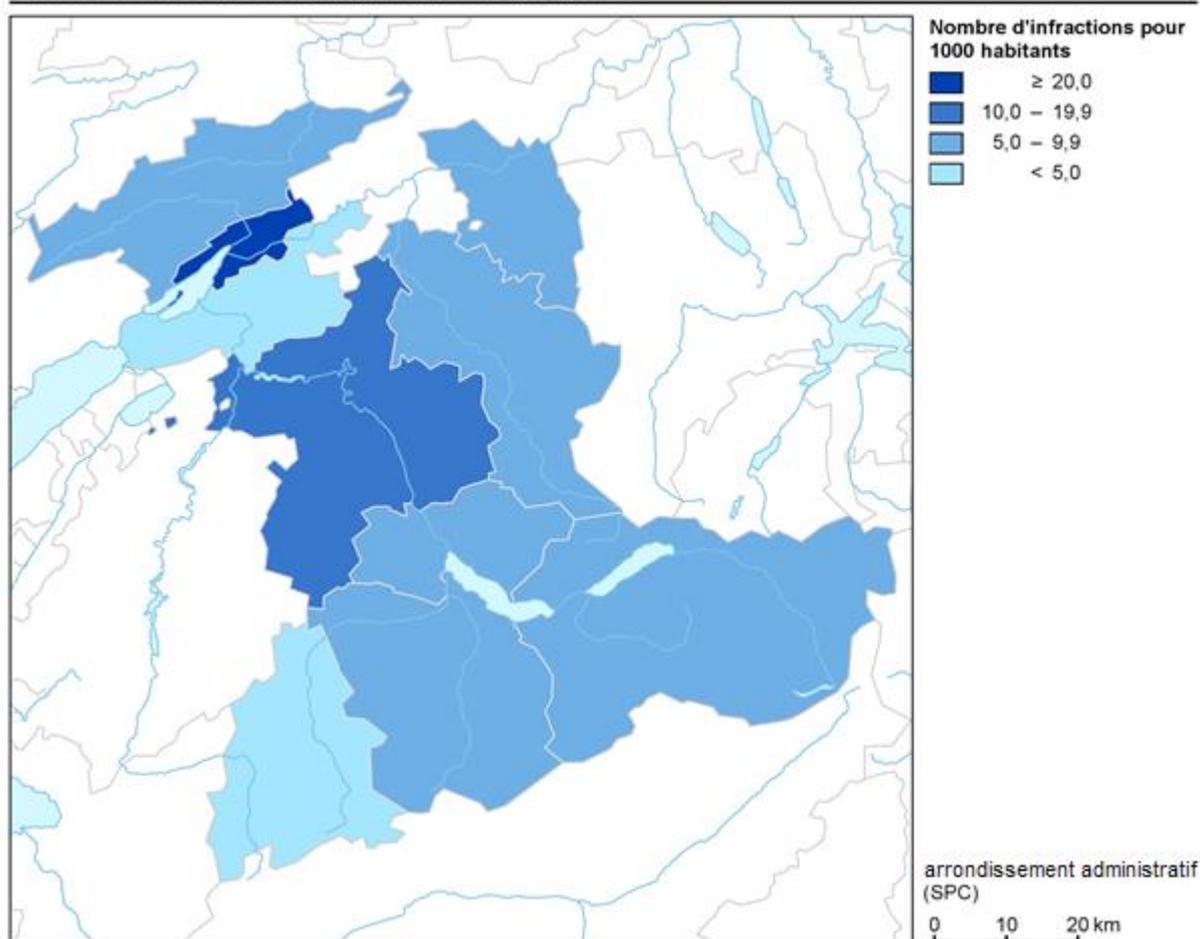
Tableau 4: Code pénal: fréquence (‰) et évolution par commune

## 2.3.2 Loi sur les stupéfiants (LStup)<sup>2</sup>

La comptabilisation des fréquences (nombre d'infractions pour 1000 habitants) améliore la comparabilité. Lors de comparaisons, il faut toutefois garder à l'esprit que ces fréquences ne tiennent pas compte de la structure d'opportunité (p. ex. des lieux où la population tend à se concentrer), ni des ressources en personnel disponibles pour procéder à des contrôles, qui influent grandement sur la fréquence des infractions dans ce domaine. Il faut par ailleurs tenir compte de la fréquence très élevée des dénonciations pour consommation, qui affecte fortement la situation d'ensemble.

### 2.3.2.1 Fréquence (‰) par arrondissement administratif

Loi sur les stupéfiants (LStup): fréquence (‰) par arrondissement administratif



Source(s): OFS – SPC (2014), STATPOP (2013)

© OFS, ThemaKart, Neuchâtel 2015

**Figure 6:** Loi sur les stupéfiants (LStup): fréquence (‰) par arrondissement administratif

<sup>2</sup> Le 1er octobre 2013 est entrée en vigueur la modification de la loi sur les stupéfiants avec l'introduction des amendes d'ordre pour la consommation de stupéfiants par des adultes ayant des effets de type cannabique et pour les cas dont la quantité n'excèdent pas dix grammes de stupéfiants. Le nombre d'amendes d'ordre ne figure pas dans les graphiques/tableaux qui concernent uniquement les dénonciations.

### 2.3.2.2 Fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

#### Loi sur les stupéfiants: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

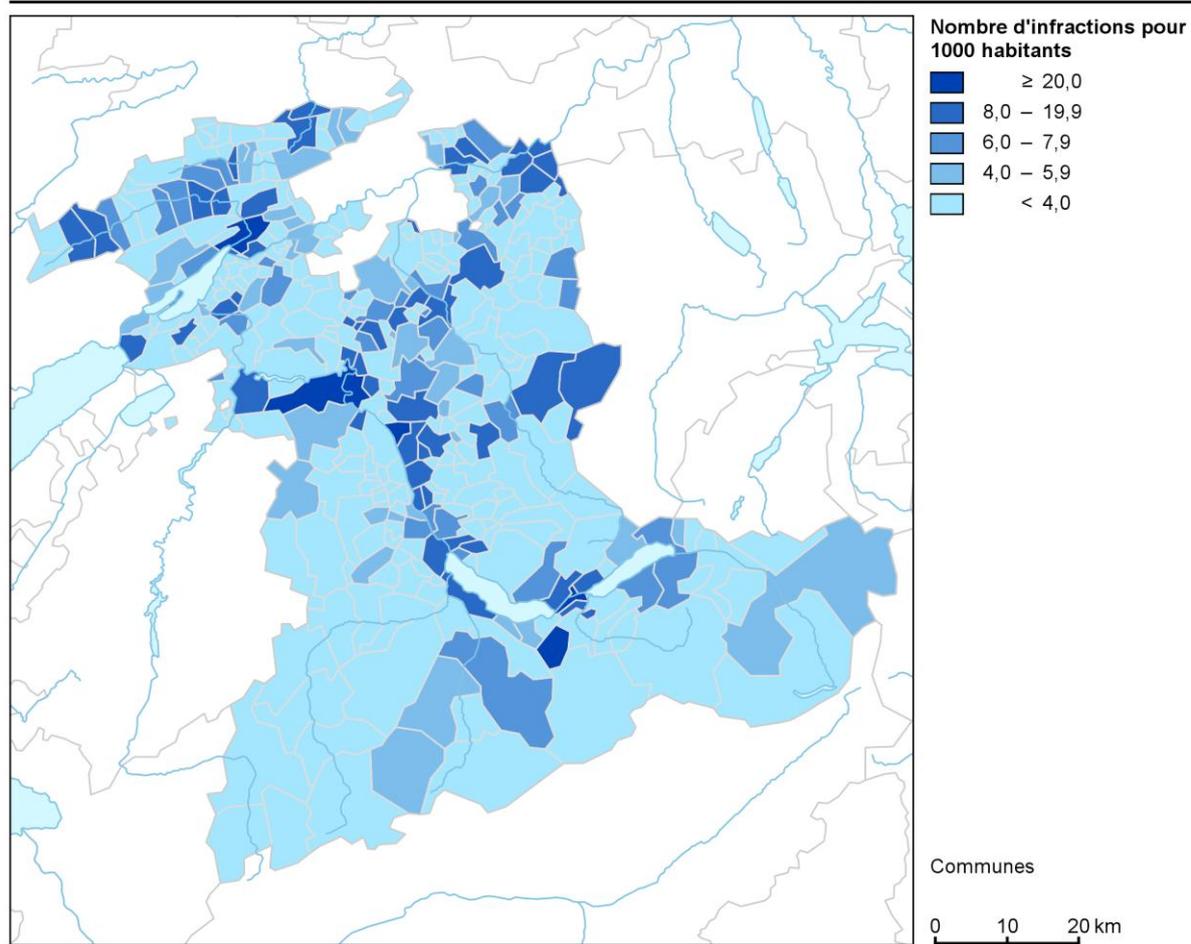
	2013			2014			Différence
	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	
Arrondissement administratif Berne-Mittelland	7 720	395 006	19,5	7 973	399 002	20,0	3%
Arrondissement administratif Thoue	1 123	104 960	10,7	989	105 564	9,4	-12%
Arrondissement administratif Biel/Bienne	2 252	95 718	23,5	2 148	96 842	22,2	-5%
Arrondissement administratif Emmental	585	94 525	6,2	539	95 100	5,7	-8%
Arrondissement administratif Haute-Argovie	519	77 964	6,7	594	78 508	7,6	14%
Arrondissement administratif Seeland	329	69 501	4,7	280	70 383	4,0	-15%
Arrondissement administratif Jura bernois	306	52 251	5,9	340	52 775	6,4	11%
Arrondissement administratif Interlaken-Oberhasli	413	46 648	8,9	356	46 862	7,6	-14%
Arrondissement administratif Frutigen et Bas-Simmental	273	39 347	6,9	203	39 491	5,1	-26%
Arrondissement administratif Haut-Simmental et Gessenay	60	16 697	3,6	33	16 754	2,0	-45%
Inconnu	10	–	–	29	–	–	190%

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 5:** Loi sur les stupéfiants: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

### 2.3.2.3 Fréquence (‰) par commune

Loi sur les stupéfiants (LStup): fréquence (‰) par commune



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – SPC (2014), STATPOP (2013)

© OFS, ThemaKart, Neuchâtel 2015

Figure 7: Loi sur les stupéfiants (LStup): fréquence (‰) par commune

### 2.3.2.4 Fréquence (‰) et évolution par commune

#### Loi sur les stupéfiants: fréquence (‰) et évolution par commune

	2013			2014			Différence
	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	
Bern	6 433	127 515	50,4	6 284	128 848	48,8	-2%
Biel/Bienne	2 007	52 351	38,3	1 950	53 031	36,8	-3%
Thun	842	42 735	19,7	669	42 929	15,6	-21%
Köniz	164	39 375	4,2	227	39 794	5,7	38%
Ostermundigen	92	15 871	5,8	138	16 185	8,5	50%
Burgdorf	239	15 659	15,3	195	15 907	12,3	-18%
Steffisburg	126	15 515	8,1	123	15 585	7,9	-2%
Langenthal	233	15 184	15,3	217	15 291	14,2	-7%
Lyss	112	14 080	8,0	101	14 200	7,1	-10%
Muri bei Bern	39	12 675	3,1	40	12 901	3,1	3%
Spiez	113	12 549	9,0	101	12 577	8,0	-11%
Münsingen	85	11 566	7,3	147	11 651	12,6	73%
Worb	59	11 324	5,2	104	11 370	9,1	76%
Belp	31	11 108	2,8	36	11 346	3,2	16%
Ittigen	81	10 997	7,4	167	11 067	15,1	106%
Zollikofen	85	9 977	8,5	113	10 041	11,3	33%
Münchenbuchsee	63	9 749	6,5	33	9 852	3,3	-48%
Langnau im Emmental	73	9 092	8,0	73	9 103	8,0	0%
Wohlen bei Bern	37	8 901	4,2	32	8 948	3,6	-14%
Moutier	59	7 553	7,8	61	7 608	8,0	3%
Herzogenbuchsee	21	6 868	3,1	38	6 979	5,4	81%
Saanen	28	6 807	4,1	19	6 858	2,8	-32%
Schwarzenburg	23	6 773	3,4	40	6 794	5,9	74%
Nidau	78	6 782	11,5	65	6 766	9,6	-17%
Frutigen	71	6 692	10,6	36	6 727	5,4	-49%
Heimberg	41	6 465	6,3	52	6 585	7,9	27%
Urtenen-Schönbühl	50	5 890	8,5	59	6 084	9,7	18%
Bolligen	34	6 021	5,6	15	6 078	2,5	-56%
Uetendorf	25	5 932	4,2	46	5 967	7,7	84%
Kirchberg (BE)	27	5 671	4,8	41	5 786	7,1	52%
Interlaken	194	5 504	35,2	150	5 659	26,5	-23%
Unterseen	67	5 562	12,0	57	5 646	10,1	-15%
Jegenstorf	109	5 470	19,9	35	5 466	6,4	-68%
Sumiswald	15	5 028	3,0	3	5 031	0,6	-80%
Vechigen	8	4 809	1,7	33	4 991	6,6	313%
Saint-Imier	90	4 866	18,5	89	4 949	18,0	-1%
Konolfingen	38	4 911	7,7	77	4 929	15,6	103%
Neuenegg	13	4 880	2,7	7	4 881	1,4	-46%
Fraubrunnen	4	4 845	0,8	28	4 841	5,8	600%
Huttwil	26	4 663	5,6	30	4 702	6,4	15%
Autres communes	1 655	424 402	–	1 753	427 328	–	6%

© OFS, Neuchâtel 2015

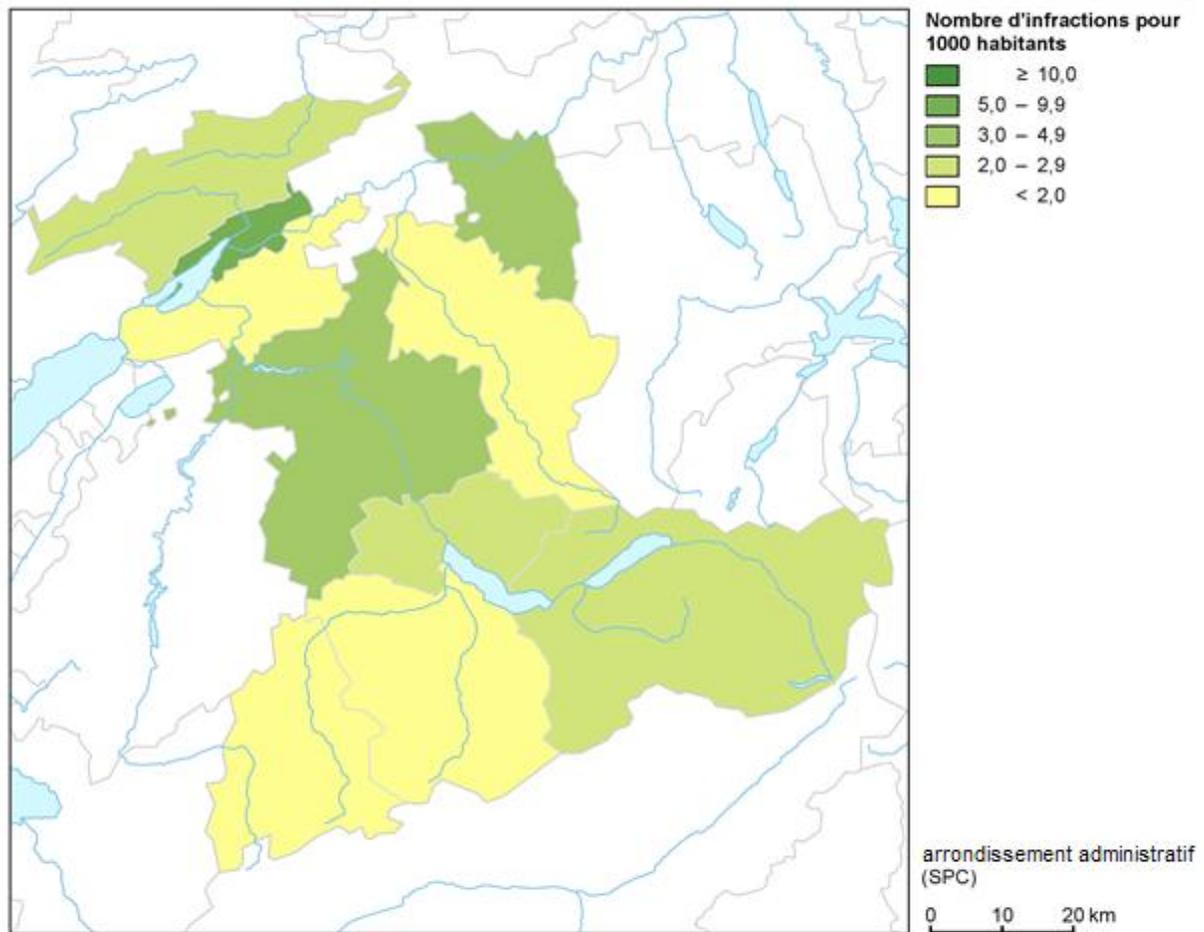
**Tableau 6:** Loi sur les stupéfiants: fréquence (‰) et évolution par commune

### 2.3.3 Loi sur les étrangers (LEtr)

Ces fréquences ne tiennent pas compte de la situation géographique (proximité d'une frontière) ni de l'intensité des contrôles, deux facteurs qui déterminent fortement la fréquence des infractions dans ce domaine. Il s'agit de garder cet élément à l'esprit lors de comparaisons.

#### 2.3.3.1 Fréquence (‰) par arrondissement administratif

Loi sur les étrangers (LEtr): fréquence (‰) par arrondissement administratif



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – SPC (2014), STATPOP (2013)

© OFS, ThemaKart, Neuchâtel 2015

**Figure 8:** Loi sur les étrangers (LEtr): fréquence (‰) par arrondissement administratif

### 2.3.3.2 Fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

#### Loi sur les étrangers: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

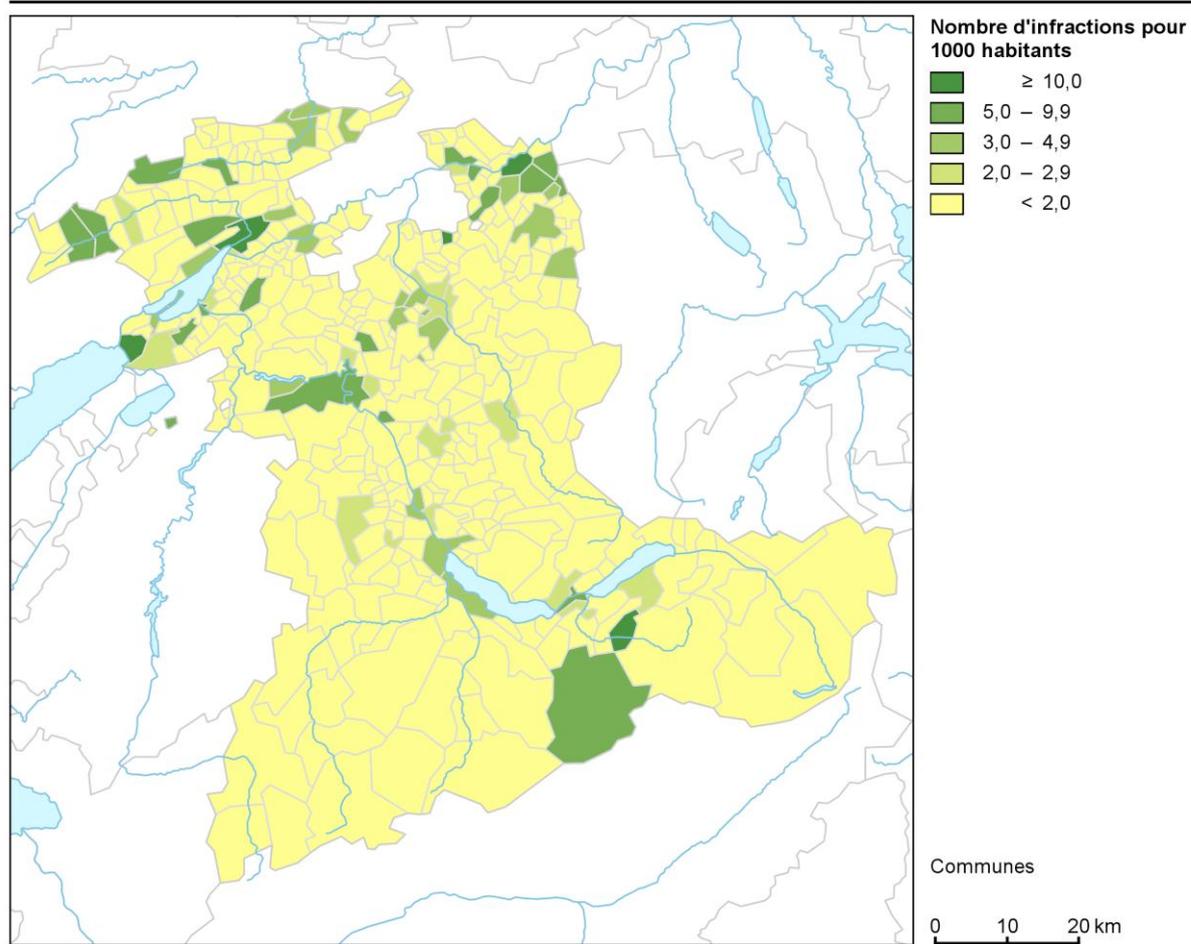
	2013			2014			Différence
	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	
Arrondissement administratif Berne-Mittelland	1 366	395 006	3,5	1 519	399 002	3,8	11%
Arrondissement administratif Thoue	151	104 960	1,4	260	105 564	2,5	72%
Arrondissement administratif Biel/Bienne	729	95 718	7,6	658	96 842	6,8	-10%
Arrondissement administratif Emmental	89	94 525	0,9	111	95 100	1,2	25%
Arrondissement administratif Haute-Argovie	258	77 964	3,3	327	78 508	4,2	27%
Arrondissement administratif Seeland	154	69 501	2,2	108	70 383	1,5	-30%
Arrondissement administratif Jura bernois	110	52 251	2,1	150	52 775	2,8	36%
Arrondissement administratif Interlaken-Oberhasli	103	46 648	2,2	104	46 862	2,2	1%
Arrondissement administratif Frutigen et Bas-Simmental	41	39 347	1,0	56	39 491	1,4	37%
Arrondissement administratif Haut-Simmental et Gessenay	9	16 697	0,5	6	16 754	0,4	-33%
Inconnu	1	–	–	23	–	–	2 200%

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 7:** Loi sur les étrangers: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif

### 2.3.3.3 Fréquence (‰) par commune

Loi sur les étrangers (LEtr): fréquence (‰) par commune



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – SPC (2014), STATPOP (2013)

© OFS, ThemaKart, Neuchâtel 2015

Figure 9: Loi sur les étrangers (LEtr): fréquence (‰) par commune

### 2.3.3.4 Fréquence (‰) et évolution par commune

#### Loi sur les étrangers: fréquence (‰) et évolution par commune

	2013			2014			Différence
	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	Infrac-tions	Habi-tants	Fré-quence	
Bern	1 155	127 515	9,1	1 236	128 848	9,6	7%
Biel/Bienne	679	52 351	13,0	599	53 031	11,3	-12%
Thun	108	42 735	2,5	211	42 929	4,9	95%
Köniz	64	39 375	1,6	41	39 794	1,0	-36%
Ostermundigen	29	15 871	1,8	41	16 185	2,5	41%
Burgdorf	11	15 659	0,7	36	15 907	2,3	227%
Steffisburg	21	15 515	1,4	6	15 585	0,4	-71%
Langenthal	74	15 184	4,9	122	15 291	8,0	65%
Lyss	39	14 080	2,8	21	14 200	1,5	-46%
Muri bei Bern	7	12 675	0,6	9	12 901	0,7	29%
Spiez	37	12 549	2,9	42	12 577	3,3	14%
Münsingen	6	11 566	0,5	13	11 651	1,1	117%
Worb	21	11 324	1,9	18	11 370	1,6	-14%
Belp	8	11 108	0,7	8	11 346	0,7	0%
Ittigen	4	10 997	0,4	15	11 067	1,4	275%
Zollikofen	7	9 977	0,7	25	10 041	2,5	257%
Münchenbuchsee	5	9 749	0,5	8	9 852	0,8	60%
Langnau im Emmental	9	9 092	1,0	6	9 103	0,7	-33%
Wohlen bei Bern	2	8 901	0,2	4	8 948	0,4	100%
Moutier	20	7 553	2,6	38	7 608	5,0	90%
Herzogenbuchsee	17	6 868	2,5	64	6 979	9,2	276%
Saanen	5	6 807	0,7	6	6 858	0,9	20%
Schwarzenburg	0	6 773	0,0	0	6 794	0,0	0%
Nidau	14	6 782	2,1	20	6 766	3,0	43%
Frutigen	1	6 692	0,1	5	6 727	0,7	400%
Heimberg	5	6 465	0,8	15	6 585	2,3	200%
Urtenen-Schönbühl	4	5 890	0,7	5	6 084	0,8	25%
Bolligen	2	6 021	0,3	1	6 078	0,2	-50%
Uetendorf	3	5 932	0,5	5	5 967	0,8	67%
Kirchberg (BE)	8	5 671	1,4	12	5 786	2,1	50%
Interlaken	48	5 504	8,7	42	5 659	7,4	-13%
Unterseen	14	5 562	2,5	15	5 646	2,7	7%
Jegenstorf	4	5 470	0,7	0	5 466	0,0	-100%
Sumiswald	0	5 028	0,0	6	5 031	1,2	600%
Vechigen	0	4 809	0,0	0	4 991	0,0	0%
Saint-Imier	9	4 866	1,8	33	4 949	6,7	267%
Konolfingen	8	4 911	1,6	14	4 929	2,8	75%
Neuenegg	1	4 880	0,2	1	4 881	0,2	0%
Fraubrunnen	1	4 845	0,2	3	4 841	0,6	200%
Huttwil	9	4 663	1,9	23	4 702	4,9	156%
Autres communes	552	424 402	–	553	427 328	–	0%

© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 8: Loi sur les étrangers: fréquence (‰) et évolution par commune

## 2.4 Prévenus selon la loi

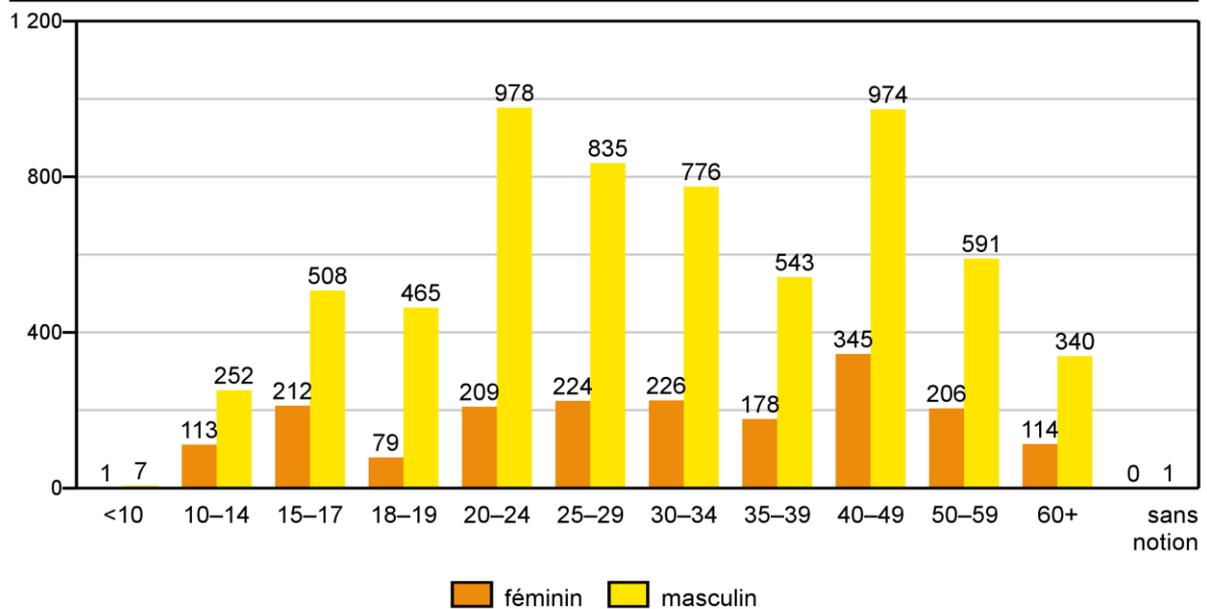
Une personne n'est comptée qu'une seule fois comme personne réelle, indépendamment du nombre d'infractions qui lui sont imputées. Ainsi la référence aux données de la population reste garantie.

### 2.4.1 Répartition de l'âge et du sexe selon la loi

La population des prévenus présentée ci-dessous est composée de résidents et de non résidents. Une comparaison cohérente des prévenus avec la population résidente n'est possible qu'en sélectionnant des prévenus résidents de la même catégorie d'âge et du même sexe.

#### 2.4.1.1 Code pénal (CP)

##### Code pénal: prévenus selon l'âge et le sexe



État de la base de données: 12.2.2015

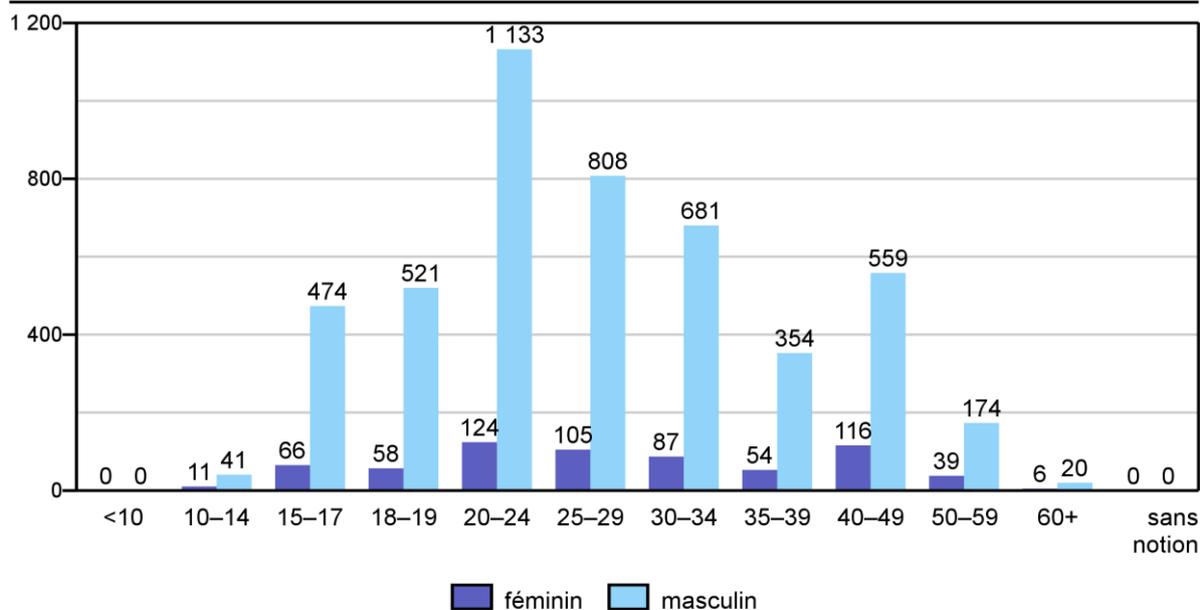
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 10: Code pénal: prévenus selon l'âge et le sexe

### 2.4.1.2 Loi sur les stupéfiants (LStup)

#### Loi sur les stupéfiants: prévenus selon l'âge et le sexe



État de la base de données: 12.2.2015

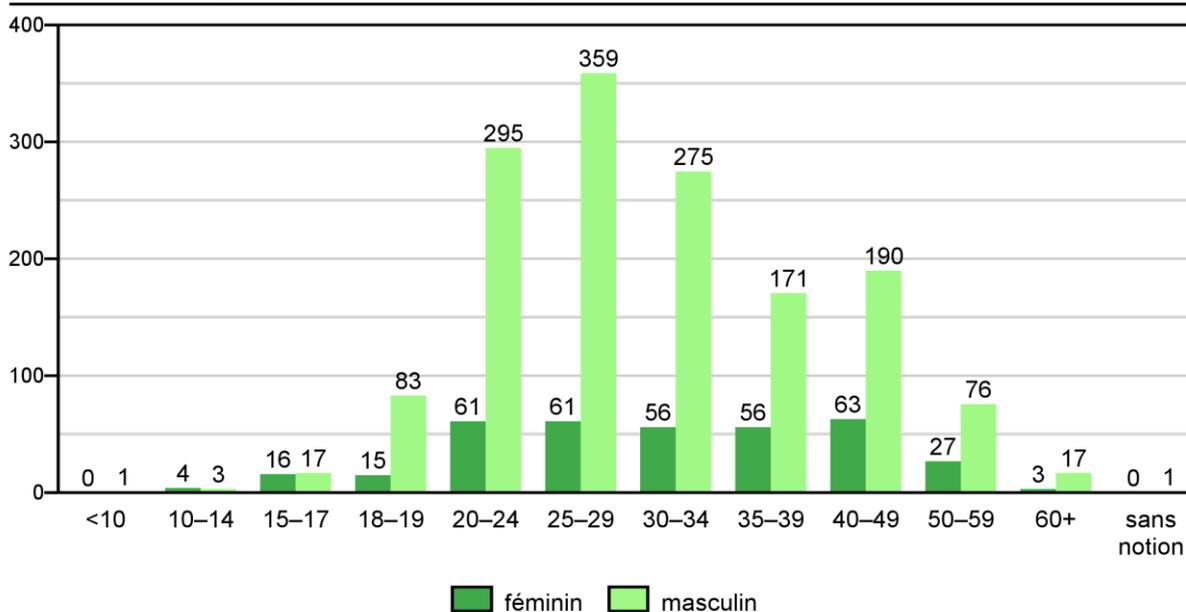
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 11: Loi sur les stupéfiants: prévenus selon l'âge et le sexe

### 2.4.1.3 Loi sur les étrangers (LEtr)

#### Loi sur les étrangers: prévenus selon l'âge et le sexe



État de la base de données: 12.2.2015

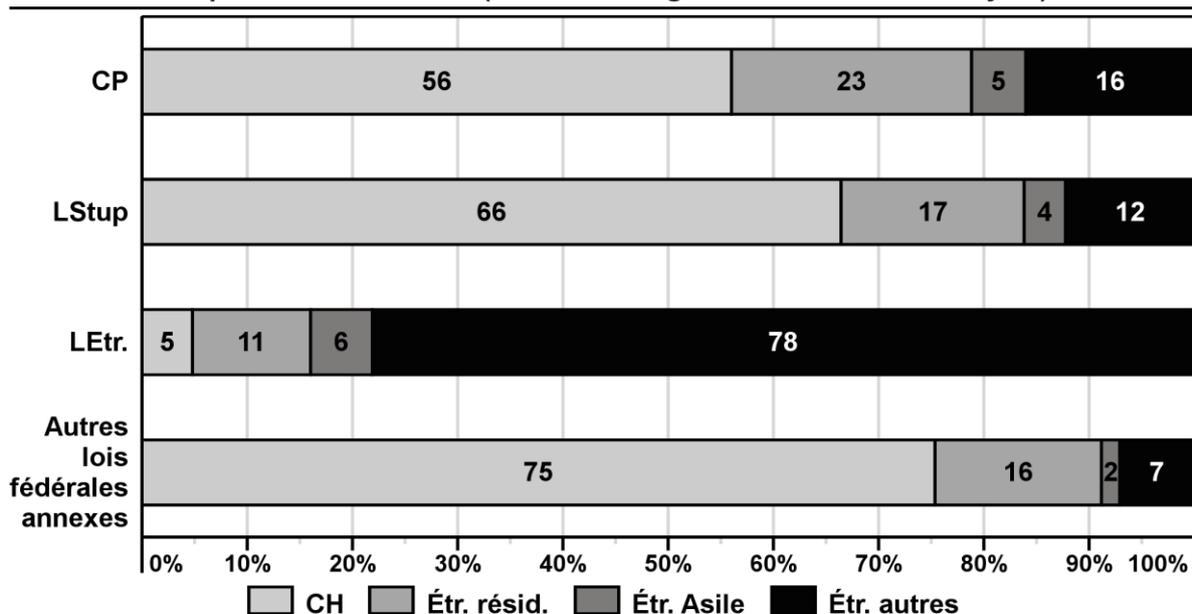
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 12: Loi sur les étrangers: prévenus selon l'âge et le sexe

## 2.4.2 Nationalité des prévenus selon la loi (Suisse/étrangers selon le statut de séjour)

### Nationalité des prévenus selon la loi (Suisse/étrangers selon le statut de séjour)



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 13:** Nationalité des prévenus selon la loi (Suisse/étrangers selon le statut de séjour)

Dans la SPC, une distinction entre les étrangers se fait à partir du statut de séjour (ou de son absence) de ces derniers. Trois catégories sont ainsi créées:

#### Population résidente permanente étrangère (Etr. résid.):

- autorisation de séjour (livret B)
- autorisation d'établissement (livret C)
- autorisation de séjour avec activité lucrative (diplomates, fonctionnaires intern.) (livret Ci)

#### Requérants d'asile (Etr. Asile):

- étrangers admis provisoirement (livret F)
- requérants d'asile (livret N)
- personnes à protéger (livret S)

#### Étrangers autres (Etr. Autres):

- autorisation de courte durée (livret L)
- autorisation frontalière (livret G)
- touriste/présence légale sans permis d'établissement ou de séjour
- requérant d'asile avec décision de non entrée en matière
- requérant d'asile débouté avec suppression de l'aide sociale
- renvoi à la frontière
- présence illégale
- en procédure d'annonce
- statut inconnu ou manquant

Cette dernière catégorie (Étr. Autres) ne peut pas être détaillée en sous-catégories car la part des personnes pour lesquelles il n'existe pas de statut ou pour lesquelles la police n'en saisit pas est importante.

Dans la STATPOP (cf. définition du glossaire méthodologique), les étrangers avec une autorisation de courte durée (livret L), les étrangers admis provisoirement (livret F) et les requérants d'asile (livret N) résidant depuis plus de 12 mois en Suisse, sont compris dans la population résidente permanente. En revanche, dans la SPC, il n'est pas possible d'effectuer cette distinction car la durée de séjour ne peut pas être déterminée.

Remarques sur la LEtr: les Suisses peuvent violer la loi sur les étrangers de manière restreinte, p.ex. par l'occupation illégale d'étrangers ou la facilitation de leur séjour illégal.

### 2.4.3 Nationalité selon la loi et le statut de séjour

Pour pouvoir garantir la comparabilité entre les nationalités, le nombre de prévenus d'une nationalité devrait être référé au nombre des personnes effectivement présentes pour la nationalité concernée et converti à 1000 personnes (voir glossaire méthodologique). Cela fait sens seulement au niveau national, puisque les chiffres cantonaux sont en général très bas et qu'il ne faut pas sous-estimer la mobilité intercantonale des prévenus. Le taux de criminalité ainsi calculé ne doit pas être surévalué, en particulier pour les petits nombres de personnes, puisqu'une personne de plus ou de moins conduit à des modifications importantes des chiffres.

Les nationalités de Serbie et Serbie-Monténégro ont dû être regroupées. En effet, en raison des modifications politiques encore récentes, beaucoup de personnes n'ont pas encore de papiers d'identité mis à jour. Une attribution différente n'est actuellement pas encore possible.

#### 2.4.3.1 Code pénal (CP)

##### Code pénal: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour

	Statut de séjour			
	Total	Population résidente	Asile <sup>3</sup>	Autres étrangers
<b>Total</b>	<b>8 177</b>	<b>6 444</b>	<b>425</b>	<b>1 308</b>
Suisse	4 583	4 583		
<b>Total étrangers</b>	<b>3 594</b>	<b>1 861</b>	<b>425</b>	<b>1 308</b>
Roumanie	340	7	7	326
Italie	237	211	0	26
Allemagne	236	170	0	66
Serbie/Monténégro	191	119	26	46
Algérie	171	34	32	105
Kosovo	168	138	9	21
Portugal	141	127	0	14
Turquie	122	111	8	3
Maroc	112	28	27	57
France	102	58	0	44
Macédoine	97	84	1	12
Tunisie	90	29	24	37
Espagne	85	66	0	19
Erythrée	73	42	28	3
Bulgarie	70	5	0	65
Sri Lanka	62	47	14	1
Nigéria	61	20	4	37
Géorgie	57	0	37	20
Bosnie et Herzégovine	54	31	3	20
Croatie	53	39	0	14
Syrie	47	7	39	1
Irak; Iraq	46	24	16	6
Pologne	43	11	0	32
Cameroun	42	31	3	8
Brésil	39	35	0	4
Albanie	37	5	1	31
Somalie	37	14	21	2
République dominicaine	32	25	0	7
Russie	31	8	10	13
Congo (Brazzaville)	31	20	6	5
Iran	25	12	9	4

<sup>3</sup> Alors que la statistique de la population et des ménages considère les requérants d'asile qui séjournent depuis plus d'un an en Suisse comme faisant partie de la population résidente, la SPC continue de les attribuer au domaine de l'asile, par manque de données sur la durée de séjour.

Code pénal: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour

	Statut de séjour			
	Total	Population résidente	Asile <sup>3</sup>	Autres étrangers
Guinée	24	5	5	14
Autriche	23	20	0	3
Mongolie	23	5	6	12
Hongrie	22	5	0	17
République tchèque	22	11	0	11
Côte d'Ivoire	22	9	3	10
Pays-Bas	20	11	0	9
Slovaquie	20	12	0	8
Chine	20	6	8	6
Angola	18	4	7	7
Congo (Kinshasa)	17	9	4	4
Thaïlande	17	15	0	2
Afghanistan	16	3	11	2
Bélarus	14	2	5	7
Royaume-Uni	13	9	0	4
Lituanie	12	1	2	9
Gambie	12	2	3	7
Libye	12	2	5	5
Cuba	12	6	4	2
Etats-Unis	12	4	0	8
Liban	12	9	1	2
Moldova	11	3	0	8
Ukraine	11	4	0	7
Colombie	11	8	0	3
Ghana	10	7	1	2
Libéria	10	5	2	3
Egypte	10	6	0	4
Venezuela	10	4	0	6
Vietnam; Viêt Nam	10	9	0	1
Inconnu	10	1	2	7
Autres nationalités	206	106	31	69

© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 9: Code pénal: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour

2.4.3.2 Loi sur les stupéfiants (LStup)

Loi sur les stupéfiants: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour

	Statut de séjour			
	Total	Population résidente	Asile <sup>4</sup>	Autres étrangers
<b>Total</b>	<b>5 431</b>	<b>4 554</b>	<b>211</b>	<b>666</b>
Suisse	3 609	3 609		
<b>Total étrangers</b>	<b>1 822</b>	<b>945</b>	<b>211</b>	<b>666</b>
Italie	161	148	0	13
Allemagne	138	110	0	28

<sup>4</sup> Alors que la statistique de la population et des ménages considère les requérants d'asile qui séjournent depuis plus d'un an en Suisse comme faisant partie de la population résidente, la SPC continue de les attribuer au domaine de l'asile, par manque de données sur la durée de séjour.

**Loi sur les stupéfiants: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour**

	Statut de séjour			
	Total	Population résidente	Asile <sup>4</sup>	
Algérie	107	14	17	76
Albanie	106	0	1	105
Portugal	92	76	0	16
Maroc	75	12	16	47
Turquie	71	64	4	3
Tunisie	69	16	22	31
Espagne	59	46	0	13
Serbie/Monténégro	59	49	6	4
Nigéria	58	7	9	42
France	51	28	0	23
Macédoine	44	37	1	6
Gambie	43	7	12	24
Kosovo	41	36	1	4
Roumanie	37	1	0	36
Géorgie	29	0	21	8
Erythrée	27	14	12	1
Guinée	25	6	6	13
Thaïlande	25	24	0	1
Croatie	22	20	0	2
Somalie	22	6	11	5
Sri Lanka	22	20	2	0
Bosnie et Herzégovine	20	20	0	0
Irak; Iraq	18	6	7	5
Côte d'Ivoire	17	2	2	13
Brésil	17	14	0	3
Pologne	15	2	0	13
Sénégal	15	2	3	10
Libye	14	1	7	6
République dominicaine	14	8	0	6
Autriche	13	12	0	1
Sierra Leone	12	2	3	7
Slovaquie	11	4	0	7
Russie	11	5	3	3
Angola	11	2	7	2
Guinée-Bissau	11	0	2	9
Mali	11	1	5	5
Egypte	10	8	0	2
Autres nationalités	219	115	31	73

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 10:** Loi sur les stupéfiants: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour

### 2.4.3.3 Loi sur les étrangers (LEtr)

Loi sur les étrangers: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour

	Statut de séjour			
	Total	Population résidente	Asile <sup>5</sup>	Autres étrangers
<b>Total</b>	<b>1 850</b>	<b>296</b>	<b>109</b>	<b>1 445</b>
Suisse	89	89		
<b>Total étrangers</b>	<b>1 761</b>	<b>207</b>	<b>109</b>	<b>1 445</b>
Algérie	154	4	10	140
Nigéria	107	4	4	99
Kosovo	101	22	3	76
Roumanie	82	2	0	80
Maroc	78	3	4	71
Serbie/Monténégro	77	15	3	59
Tunisie	65	3	8	54
Bulgarie	53	0	0	53
Gambie	45	3	5	37
Guinée	45	1	4	40
Turquie	44	26	1	17
Macédoine	44	12	1	31
Albanie	42	2	1	39
Côte d'Ivoire	35	2	3	30
Allemagne	32	14	0	18
Italie	32	13	0	19
Pologne	31	0	0	31
France	29	4	0	25
Erythrée	29	4	5	20
Portugal	27	12	0	15
Bosnie et Herzégovine	25	3	0	22
Sénégal	25	0	1	24
Géorgie	25	1	6	18
Guinée-Bissau	21	0	1	20
Syrie	21	2	4	15
Cameroun	20	5	2	13
Congo (Brazzaville)	19	2	0	17
Irak; Iraq	19	2	3	14
Espagne	18	6	0	12
Croatie	17	3	1	13
Brésil	17	0	0	17
Iran	17	1	6	10
Chine	16	1	2	13
Libye	14	0	5	9
Sierra Leone	14	0	2	12
République dominicaine	14	6	0	8
Sri Lanka	14	3	4	7
Mongolie	14	0	0	14
Hongrie	13	0	0	13
Angola	11	0	2	9
Thaïlande	11	2	0	9
Russie	10	0	2	8

<sup>5</sup> Alors que la statistique de la population et des ménages considère les requérants d'asile qui séjournent depuis plus d'un an en Suisse comme faisant partie de la population résidente, la SPC continue de les attribuer au domaine de l'asile, par manque de données sur la durée de séjour.

## Loi sur les étrangers: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour

	Statut de séjour			
	Total	Population résidente	Asile <sup>5</sup>	Autres étrangers
Bélarus	10	0	2	8
Somalie	10	1	3	6
Soudan	10	0	1	9
Autres nationalités	204	23	10	171

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 11:** Loi sur les étrangers: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour

### 2.4.4 Nombre d'infractions dans une année civile par prévenu

Les infractions peuvent se dérouler de manière soit concomitante (au même moment, au même endroit), soit répétée sur une année.

#### 2.4.4.1 Code pénal (CP)

Code pénal: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu

	Nombre d'infractions par personne						Total
	1	2	3	4	5–10	>10	
<b>Total mineurs</b>	<b>674</b>	<b>189</b>	<b>87</b>	<b>55</b>	<b>67</b>	<b>21</b>	<b>1 093</b>
Suisses	460	135	52	38	33	14	732
Étrangers	214	54	35	17	34	7	361
résidents	137	40	25	9	18	1	230
asile	34	7	2	3	8	0	54
autres	43	7	8	5	8	6	77
<b>Total adultes</b>	<b>3 933</b>	<b>1 390</b>	<b>657</b>	<b>360</b>	<b>581</b>	<b>163</b>	<b>7 084</b>
Suisses	2 106	773	360	216	301	95	3 851
Étrangers	1 827	617	297	144	280	68	3 233
résidents	922	338	130	76	144	21	1 631
asile	206	67	28	13	44	13	371
autres	699	212	139	55	92	34	1 231

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 12:** Code pénal: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu

Les combinaisons des deux ou trois infractions les plus fréquentes selon le Code pénal sont le vol par introduction clandestine (violation de domicile + vol) ou le vol par effraction (violation de domicile + vol + dommages à la propriété).

#### 2.4.4.2 Loi sur les stupéfiants (LStup)

Loi sur les stupéfiants: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu

	Nombre d'infractions par personne						Total
	1	2	3	4	5–10	>10	
<b>Total mineurs</b>	<b>245</b>	<b>248</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>592</b>
Suisses	199	204	41	22	14	1	481
Étrangers	46	44	9	8	4	0	111
résidents	38	35	7	5	2	0	87
asile	2	5	1	1	1	0	10
autres	6	4	1	2	1	0	14
<b>Total adultes</b>	<b>1 933</b>	<b>1 592</b>	<b>602</b>	<b>312</b>	<b>303</b>	<b>97</b>	<b>4 839</b>
Suisses	1 168	1 073	368	234	215	70	3 128

Étrangers	765	519	234	78	88	27	1 711
résidents	369	274	109	49	41	16	858
asile	90	62	21	7	18	3	201
autres	306	183	104	22	29	8	652

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 13:** Loi sur les stupéfiants: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu

La combinaison de deux infractions que l'on constate le plus souvent dans le domaine des stupéfiants est la possession, respectivement la saisie en rapport avec la consommation de substances illicites. Dans ce domaine de la délinquance, les dénonciations répétées de la même personne sont également sensiblement plus fréquentes que dans les autres domaines.

#### 2.4.4.3 Loi sur les étrangers (LEtr)

**Loi sur les étrangers: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu**

	Nombre d'infractions par personne						Total
	1	2	3	4	5-10	>10	
<b>Total mineurs</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>41</b>
Suisses	0	1	0	0	0	0	1
Étrangers	28	9	3	0	0	0	40
résidents	0	0	0	0	0	0	0
asile	1	0	0	0	0	0	1
autres	27	9	3	0	0	0	39
<b>Total adultes</b>	<b>1 172</b>	<b>388</b>	<b>125</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>13</b>	<b>1 809</b>
Suisses	70	12	3	2	1	0	88
Étrangers	1 102	376	122	56	52	13	1 721
résidents	170	25	10	1	1	0	207
asile	70	20	7	3	5	3	108
autres	862	331	105	52	46	10	1 406

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 14:** Loi sur les étrangers: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu

Dans le domaine de la loi sur les étrangers, le caractère multiple des infractions commises par une personne est relativement fréquent. Une entrée illégale a, par exemple, pour conséquence également un séjour illégal.

#### 2.4.5 Nombre de prévenus par infraction au Code pénal (CP)

**Nombre de prévenus par infraction au Code pénal**

	Nombre de prévenus					
	1	2	3	4	5-10	>10
Nombre d'infractions	12 826	1 856	493	197	203	77

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 15:** Nombre de prévenus par infraction au Code pénal

Les dénonciations dans le domaine de la loi sur les stupéfiants comme dans le domaine de la loi sur les étrangers sont souvent traitées par personne. Il n'est dès lors plus possible de démontrer statistiquement si les infractions ont été commises seul ou en groupe. Nous avons donc renoncé à une telle exploitation pour ces deux lois.

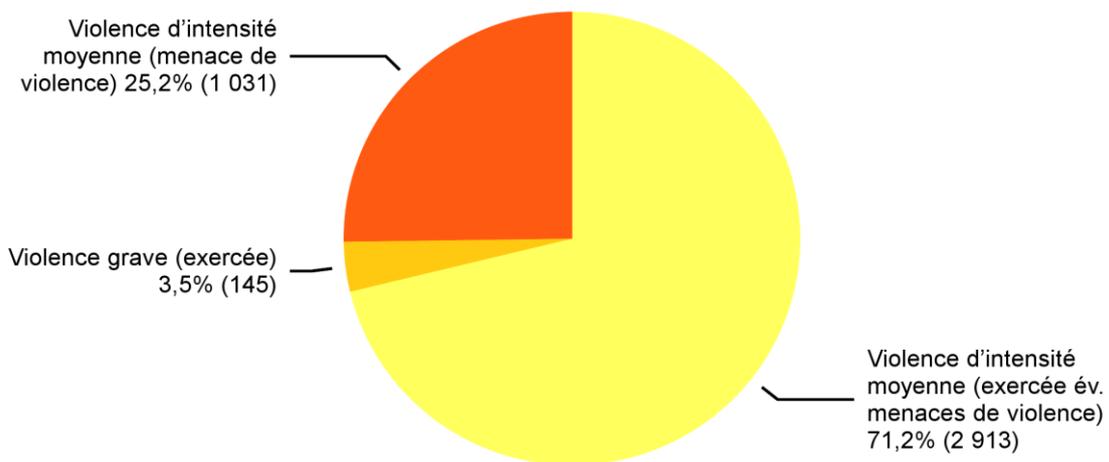
### 3 Partie détaillée

#### 3.1 Infractions de violence

Par infraction de violence, on entend toutes les infractions comprenant l'exercice ou la menace d'une violence contre une personne. L'exercice de la violence contre des choses n'est pas pris en considération ci-dessous (voir les dommages à la propriété).

##### 3.1.1 Infractions de violence: répartition selon le type de violence

###### Infractions de violence: répartition selon le type de violence



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 14:** Infractions de violence: répartition selon le type de violence

### 3.1.2 Infractions de violence: élucidations et évolution des infractions

#### Infractions de violence: élucidations et évolution des infractions

	2013		2014		Différence
	Infrac-tions	Élucida-tions	Infrac-tions	Élucida-tions	
<b>Total infractions de violence</b>	<b>4 442</b>	<b>80,8%</b>	<b>4 089</b>	<b>83,6%</b>	<b>-8%</b>
<b>Violence grave (exercée)</b>	<b>151</b>	<b>67,5%</b>	<b>145</b>	<b>80,0%</b>	<b>-4%</b>
Homicides (Art. 111–113/116), y c. tentatives	18	66,7%	8	100,0%	-56%
Homicides avec arme à feu	2	100,0%	2	100,0%	0%
Homicides avec arme coupante/tranchante	12	50,0%	0	–	-100%
Homicides avec arme contondante/d'estoc	0	–	1	100,0%	–
Homicides avec violence physique	3	100,0%	2	100,0%	-33%
Homicides autre instrument	1	100,0%	3	100,0%	200%
Homicides sans notion/inconnu	0	–	0	–	0%
Lésions corporelles graves (Art. 122)	78	52,6%	70	67,1%	-10%
Lés. corp. graves avec arme à feu	2	100,0%	2	50,0%	0%
Lés. corp. graves avec arme coupante/tranchante	9	88,9%	19	89,5%	111%
Lés. corp. graves avec arme contondante/d'estoc	4	0,0%	3	100,0%	-25%
Lés. corp. graves avec violence physique	33	84,8%	23	73,9%	-30%
Lés. corp. graves autre instrument	30	10,0%	23	39,1%	-23%
Lés. corp. graves sans notion / inconnu	0	–	0	–	0%
Mutilation d'organes génitaux fém. (Art. 124)	0	–	0	–	0%
Prise d'otage (Art. 185)	0	–	0	–	0%
Viol (Art. 190)	55	89,1%	65	90,8%	18%
Brigandage (Art. 140 al. 4)	0	–	2	100,0%	–
<b>Violence d'intensité moyenne (exercée év. menaces de violence)</b>	<b>3 209</b>	<b>80,7%</b>	<b>2 913</b>	<b>84,7%</b>	<b>-9%</b>
Lésions corporelles simples (Art. 123)	641	76,6%	641	80,8%	0%
Voies de fait (Art. 126)	1 140	90,7%	1 112	93,3%	-2%
Participation à rixe (Art. 133) <sup>6</sup>	146	99,3%	77	100,0%	-47%
Participation à agression (Art. 134) <sup>6</sup>	113	53,1%	112	70,5%	-1%
Brigandage (Art. 140 al. 1-3)	341	33,7%	228	34,6%	-33%
Contrainte (Art. 181)	164	70,1%	199	87,9%	21%
Mariage forcé (Art. 181a)	0	–	0	–	0%
Séquestration/enlèvement (Art. 183)	40	77,5%	21	71,4%	-48%
Séq./enl. circonstances aggravantes (Art. 184)	0	–	0	–	0%
Contrainte sexuelle (Art. 189)	37	97,3%	42	78,6%	14%
Violence/menace contre les fonct. (Art. 285)	586	91,6%	481	94,2%	-18%
Extorsion et chantage (Art. 156 al. 3)	1	100,0%	0	–	-100%
<b>Violence d'intensité moyenne (menaces de violence)</b>	<b>1 082</b>	<b>82,8%</b>	<b>1 031</b>	<b>81,1%</b>	<b>-5%</b>
Menaces (Art. 180)	945	93,2%	883	92,3%	-7%
Extorsion et chantage (Art. 156 al. 1,2,4)	137	10,9%	148	14,2%	8%

© OFS, Neuchâtel 2015

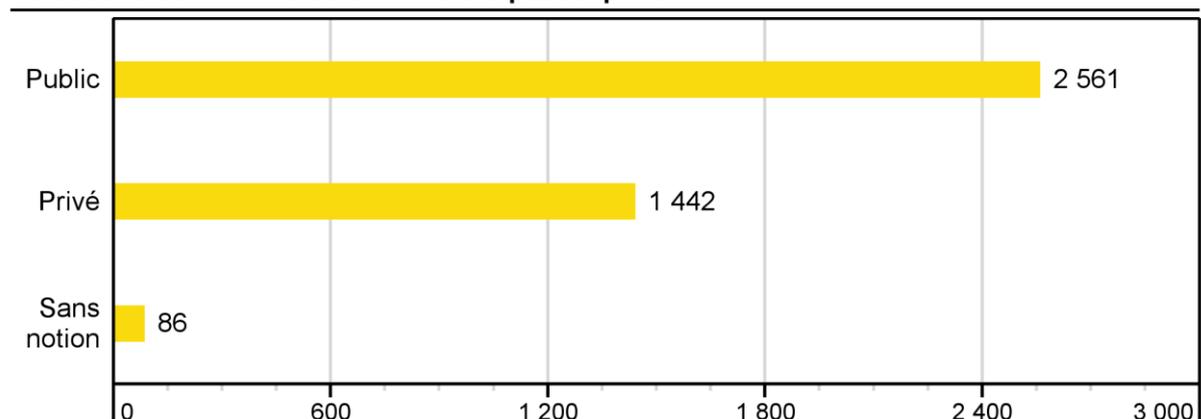
**Tableau 16:** Infractions de violence: élucidations et évolution des infractions

<sup>6</sup> Pour les infractions de rixe et d'agression, on sanctionne la participation. Le nombre d'infractions respecte ainsi le nombre de participants (en tant que prévenus).

### 3.1.3 Infractions de violence selon l'endroit

#### 3.1.3.1 Infractions de violence selon l'endroit: public-privé

##### Infractions de violence selon l'endroit: public-privé



État de la base de données: 12.2.2015

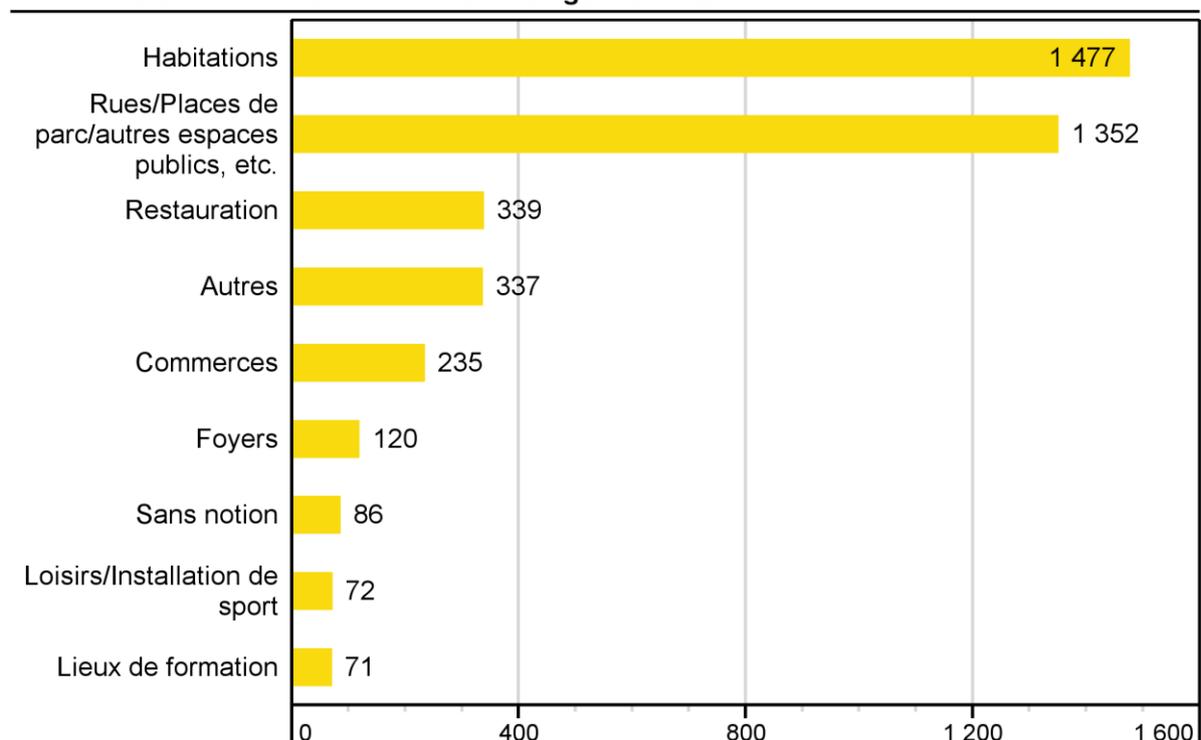
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 15: Infractions de violence selon l'endroit: public-privé

#### 3.1.3.2 Infractions de violence selon l'endroit: catégories détaillées

##### Infractions de violence selon l'endroit: catégories détaillées



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 16: Infractions de violence selon l'endroit: catégories détaillées

L'espace privé est défini par les « quatre murs », c'est-à-dire les endroits privés non accessibles à d'autres personnes.

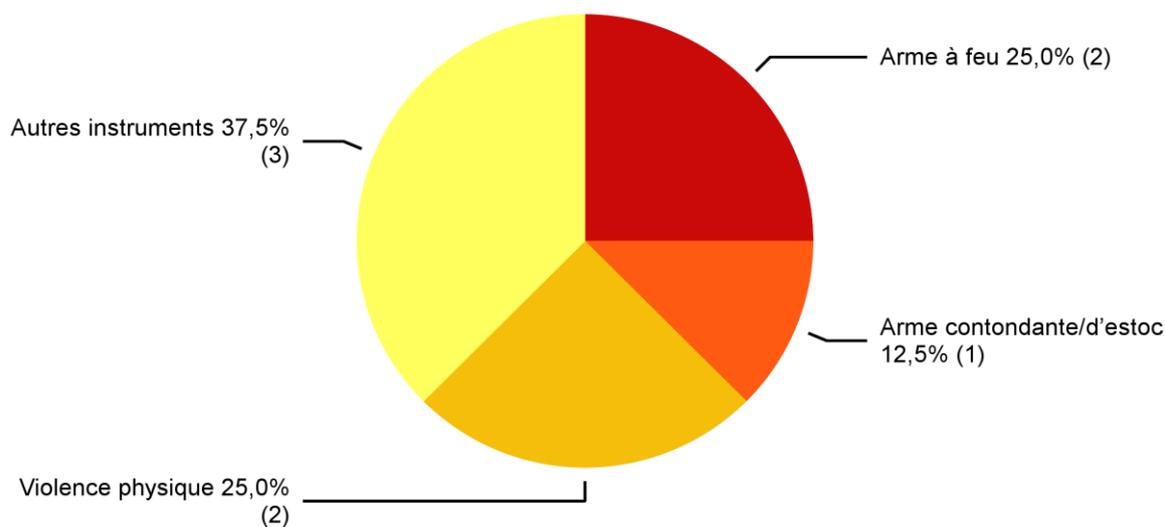
Un endroit est par contre public à partir du moment où il est accessible à de nombreuses personnes (p. ex.: l'escalier d'un immeuble locatif ou la buanderie commune d'une maison à plusieurs familles).

### 3.1.4 Infractions de violence selon l'instrument

#### 3.1.4.1 Homicides, y c. tentatives

##### Homicides (Art. 111–113/116) selon l'instrument, y c. tentatives

---



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

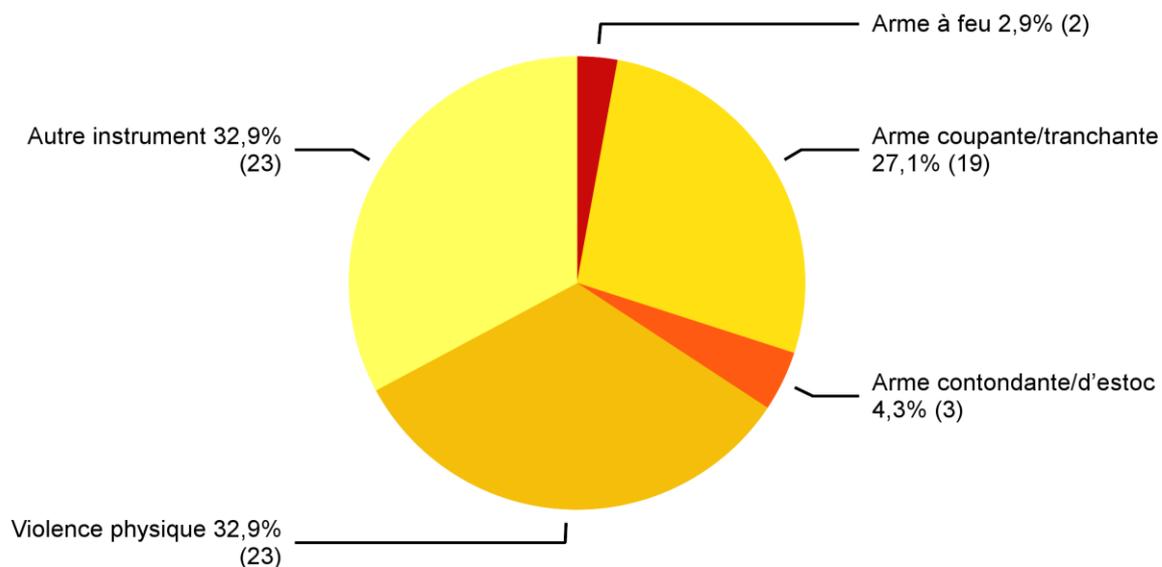
© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 17: Homicides (Art. 111–113/116) selon l'instrument, y c. tentatives

#### 3.1.4.2 Lésions corporelles graves

##### Lésions corporelles graves (Art. 122) selon l'instrument

---



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 18: Lésions corporelles graves (Art. 122) selon l'instrument

### 3.1.5 Prévenus d'infractions de violence selon l'âge, le sexe et la nationalité

#### Prévenus d'infractions violentes selon l'âge, le sexe et la nationalité

	Total	Âge/Sexe			Étr./Statut		
		<18	18–24	>24	M	Total	
<b>Total infractions de violence</b>	<b>2 433</b>	<b>229</b>	<b>501</b>	<b>1 703</b>	<b>1 985</b>	<b>958</b>	<b>706</b>
<b>Violence grave (exercée)</b>	<b>110</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>78</b>	<b>105</b>	<b>60</b>	<b>41</b>
Homicides (Art. 111–113/116), y c. tentatives	7	0	2	5	5	4	1
Homicides arme à feu	1	0	0	1	1	1	1
Homicides arme coupante/tranchante	0	0	0	0	0	0	0
Homicides arme contondante/d'estoc	1	0	1	0	0	0	0
Homicides violence physique	2	0	1	1	2	1	0
Homicides autre instrument	3	0	0	3	2	2	0
Homicides sans notion/inconnu	0	0	0	0	0	0	0
Lésions corporelles graves (Art. 122)	44	1	15	28	41	19	14
Lés. corp. grav. arme à feu	1	0	0	1	1	0	0
Lés. corp. grav. arme coupante/tranchante	13	0	2	11	13	7	3
Lés. corp. grav. arme contondante/d'estoc	3	1	0	2	3	2	2
Lés. corp. grav. violence physique	18	0	8	10	16	6	6
Lés. corp. graves autre instrument	9	0	5	4	8	4	3
Lés. corp. graves sans notion/inconnu	0	0	0	0	0	0	0
Mutilation d'organes génitaux fém. (Art. 124)	0	0	0	0	0	0	0
Prise d'otage (Art. 185)	0	0	0	0	0	0	0
Viol (Art. 190)	59	1	13	45	59	37	27
Brigandage (Art. 140 al. 4)	1	0	0	1	1	1	0
<b>Violence d'intensité moyenne (réalisée év. menaces de violence)</b>	<b>2 055</b>	<b>207</b>	<b>456</b>	<b>1 392</b>	<b>1 679</b>	<b>800</b>	<b>587</b>
Lésions corporelles simples (Art. 123)	511	50	131	330	433	216	164
Voies de fait (Art. 126)	997	92	139	766	755	412	317
Participation à rixe (Art. 133)	74	2	41	31	70	23	10
Participation à agression (Art. 134)	66	8	37	21	63	20	16
Brigandage (Art. 140 al. 1–3)	107	40	40	27	101	53	28
Contrainte (Art. 181)	173	15	23	135	154	66	47
Mariage forcé (Art. 181a)	0	0	0	0	0	0	0
Séquestration/enlèvement (Art. 183)	20	5	5	10	16	9	8
Séq./enl. circonstances aggravantes (Art. 184)	0	0	0	0	0	0	0
Contrainte sexuelle (Art. 189)	29	6	7	16	28	13	10
Violence/menace contre les fonct. (Art. 285)	313	19	101	193	271	97	60
Extorsion et chantage (Art. 156 al. 3)	0	0	0	0	0	0	0
<b>Violence d'intensité moyenne (menaces de violence)</b>	<b>778</b>	<b>65</b>	<b>92</b>	<b>621</b>	<b>635</b>	<b>352</b>	<b>270</b>
Menaces (Art. 180)	761	63	90	608	625	346	267
Extorsion et chantage (Art. 156 al. 1,2,4)	22	2	4	16	13	8	4

© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 17: Prévenus d'infractions violentes selon l'âge, le sexe et la nationalité

### 3.1.6 Lésés d'infractions de violence selon l'âge et le sexe

#### Lésés d'infractions violentes selon l'âge et le sexe

	Total	Âge			Sexe		Pers. mor.
		<18	18–24	>24	M	F	
<b>Total infractions de violence</b>	<b>3 203</b>	<b>303</b>	<b>521</b>	<b>2 340</b>	<b>1 895</b>	<b>1 269</b>	<b>39</b>
<b>Violence grave (exercée)</b>	<b>144</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>77</b>	<b>0</b>
Homicides (Art. 111–113/116), y c. tentatives	8	1	1	6	3	5	0
Homicides avec arme à feu	2	0	0	2	1	1	0
Homicides avec arme coupante/tranchante	0	0	0	0	0	0	0
Homicides avec arme contondante/d'estoc	1	0	0	1	1	0	0
Homicides avec violence physique	2	0	1	1	1	1	0
Homicides autre instrument	3	1	0	2	0	3	0
Homicides sans notion/inconnu	0	0	0	0	0	0	0
Lésions corporelles graves (Art. 122)	70	0	15	55	62	8	0
Lés. corp. graves avec arme à feu	2	0	1	1	2	0	0
Lés. corp. graves avec arme coupante/tranchante	19	0	3	16	15	4	0
Lés. corp. graves avec arme contondante/d'estoc	3	0	1	2	3	0	0
Lés. corp. graves avec violence physique	23	0	7	16	22	1	0
Lés. corp. graves autre instrument	23	0	3	20	20	3	0
Lés. corp. graves sans notion/inconnu	0	0	0	0	0	0	0
Mutilation d'organes génitaux fém. (Art. 124)	0	0	0	0	0	0	0
Prise d'otage (Art. 185)	0	0	0	0	0	0	0
Viol (Art. 190)	64	12	14	38	0	64	0
Brigandage (Art. 140 al. 4)	2	0	1	1	2	0	0
<b>Violence d'intensité moyenne (exercée év. menaces de violence)</b>	<b>2 556</b>	<b>258</b>	<b>423</b>	<b>1 844</b>	<b>1 525</b>	<b>1 000</b>	<b>31</b>
Lésions corporelles simples (Art. 123)	638	65	156	417	436	202	0
Voies de fait (Art. 126)	1 075	127	146	802	517	558	0
Participation à rixe (Art. 133)	43	2	19	22	39	4	0
Participation à agression (Art. 134)	77	11	24	42	70	7	0
Brigandage (Art. 140 al. 1–3)	237	23	54	135	144	68	25
Contrainte (Art. 181)	206	32	23	148	87	116	3
Mariage forcé (Art. 181a)	0	0	0	0	0	0	0
Séquestration/enlèvement (Art. 183)	20	4	2	14	8	12	0
Séq./enl. circonstances aggravantes (Art. 184)	0	0	0	0	0	0	0
Contrainte sexuelle (Art. 189)	42	16	9	17	10	32	0
Violence/menace contre les fonct. (Art. 285)	399	0	23	373	336	60	3
Extorsion et chantage (Art. 156 al. 3)	0	0	0	0	0	0	0
<b>Violence d'intensité moyenne (menaces de violence)</b>	<b>1 005</b>	<b>79</b>	<b>140</b>	<b>778</b>	<b>517</b>	<b>480</b>	<b>8</b>
Menaces (Art. 180)	860	73	105	676	395	459	6
Extorsion et chantage (Art. 156 al. 1,2,4)	148	6	36	104	124	22	2

© OFS, Neuchâtel 2015

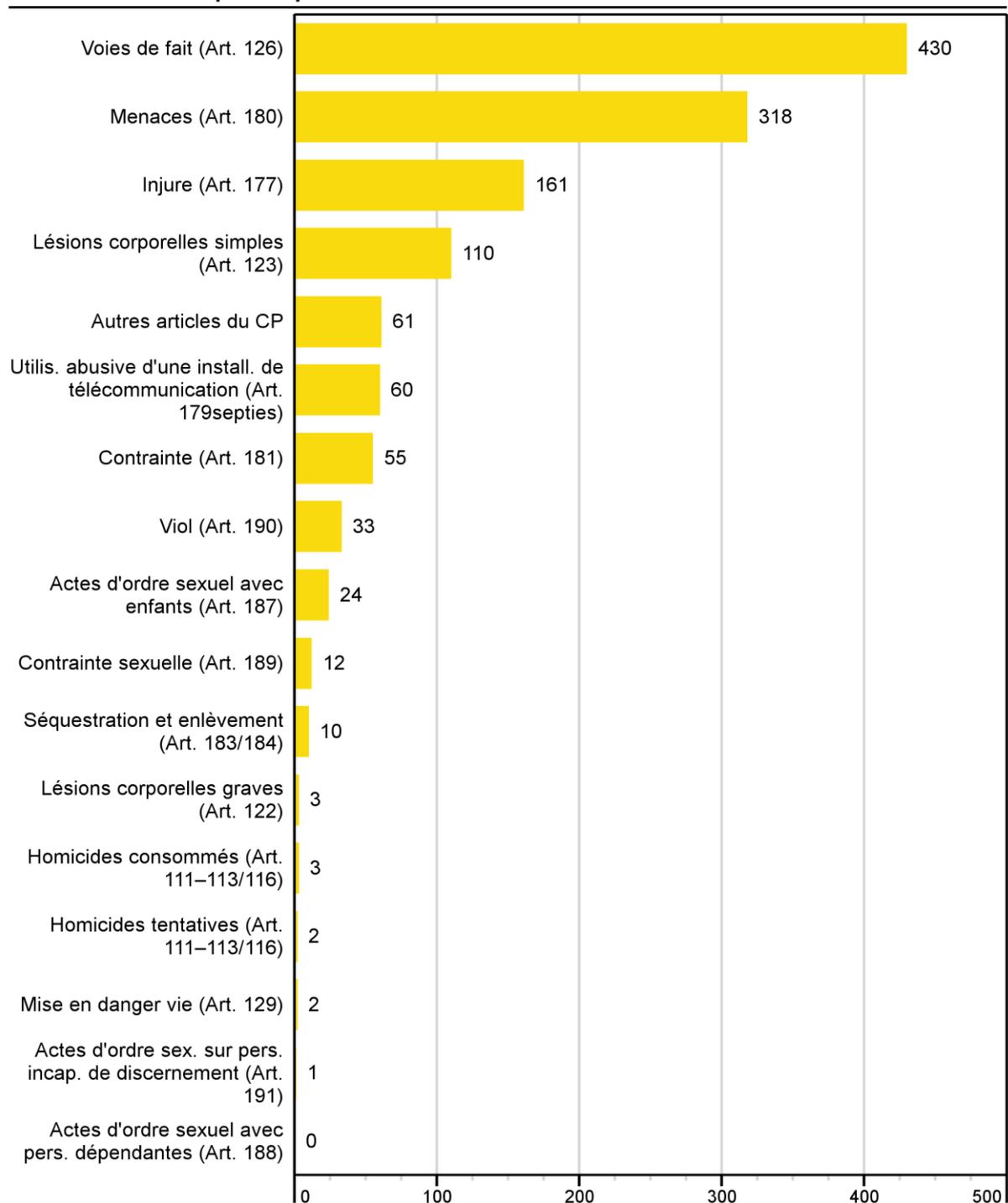
Tableau 18: Lésés d'infractions violentes selon l'âge et le sexe

## 3.2 Violences domestiques

Par violences domestiques, on entend l'exercice ou la menace d'une violence dans un couple ayant une relation actuelle ou passée, qu'il soit marié ou non, entre parent et enfant ou entre personnes ayant d'autres liens de parenté.

### 3.2.1 Violences domestiques: répartition selon l'infraction

#### Violences domestiques: répartition selon l'infraction



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 19: Violences domestiques: répartition selon l'infraction

### 3.2.2 Violences domestiques: évolution des infractions

#### Violences domestiques: évolution des infractions

	2013	2014	Différence
	Infractions	Infractions	
<b>Total infractions de violence domestiques</b>	<b>1 348</b>	<b>1 285</b>	<b>-5%</b>
Homicides consommés (Art. 111–113/116)	5	3	-40%
Homicides tentatives (Art. 111–113/116)	1	2	100%
Lésions corporelles graves (Art. 122)	7	3	-57%
Lésions corporelles simples (Art. 123)	117	110	-6%
Voies de fait (Art. 126)	456	430	-6%
Mise en danger vie (Art. 129)	1	2	100%
Injure (Art. 177)	156	161	3%
Util. abusive d'une install. de télécommunication (Art. 179septies)	59	60	2%
Menaces (Art. 180)	388	318	-18%
Contrainte (Art. 181)	45	55	22%
Séquestration et enlèvement (Art. 183/184)	18	10	-44%
Actes d'ordre sexuel sur enfant (Art. 187)	28	24	-14%
Actes d'ordre sex. sur personnes dépendantes (Art. 188)	0	0	0%
Contrainte sexuelle (Art. 189)	3	12	300%
Viol (Art. 190)	25	33	32%
Actes d'ordre sex. sur pers. incap. de discernement (Art. 191)	1	1	0%
Autres articles du CP <sup>7</sup>	38	61	61%

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 19:** Violences domestiques: évolution des infractions

La relation entre le prévenu et le lésé est saisie pour une sélection d'infractions significatives en matière de violences domestiques afin de pouvoir analyser statistiquement ces dernières. Une relation domestique a été constatée dans 30% de ces infractions.

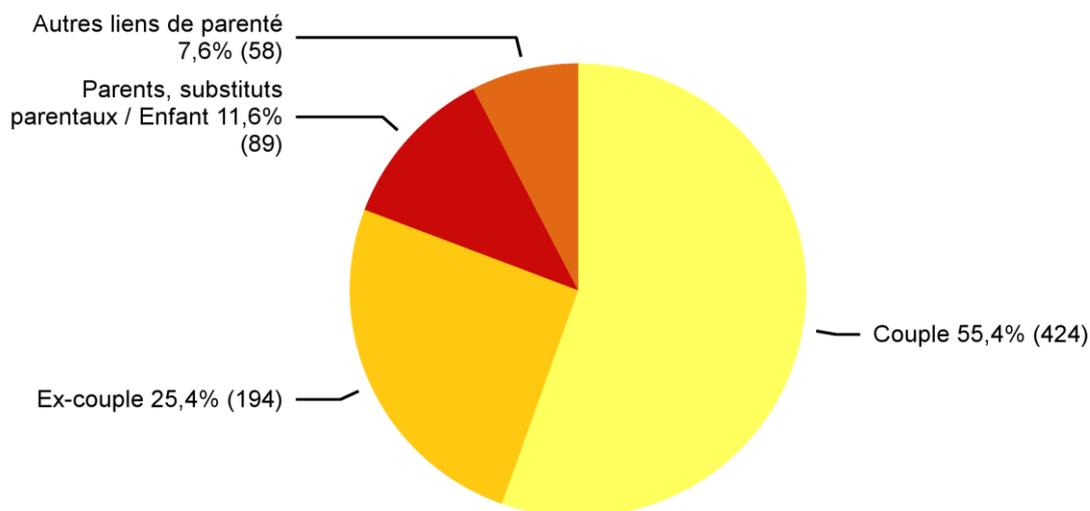
La violation de domicile est une infraction qui est souvent rencontrée dans le domaine des violences domestiques. Cependant, en raison du nombre important de violations de domicile relevé (notamment en relation avec le vol), nous avons renoncé, pour des raisons de charge de travail à l'indication obligatoire de la relation prévenu-lésé dans ce cas. L'exhaustivité des données ne pouvant pas être garantie, cette infraction n'est pas intégrée dans la représentation ci-dessus.

<sup>7</sup> Autres articles du CP: Incitation et assistance au suicide (art. 115 CP), interruption punissable de grossesse sans consentement de la femme (art. 118.2 CP), mutilation d'organes génitaux féminins (art. 124 CP), exposition (art. 127 CP), remettre à des enfants des substances nocives (art. 136 CP), diffamation (art. 173 CP), calomnie (art. 174 CP), mariage/partenariat forcé (art. 181a CP), prise d'otage (art. 185 CP), abus de la détresse (art. 193 CP), désagréments causés par la confrontation à un acte d'ordre sexuel (art. 198 CP), actes préparatoires pour meurtre, assassinat, lésions corporelles graves, séquestration et enlèvement, prise d'otage (art. 260bis CP).

### 3.2.3 Violences domestiques: type de relation entre lésé et prévenu

#### Violences domestiques: type de relation entre lésé et prévenu

---



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

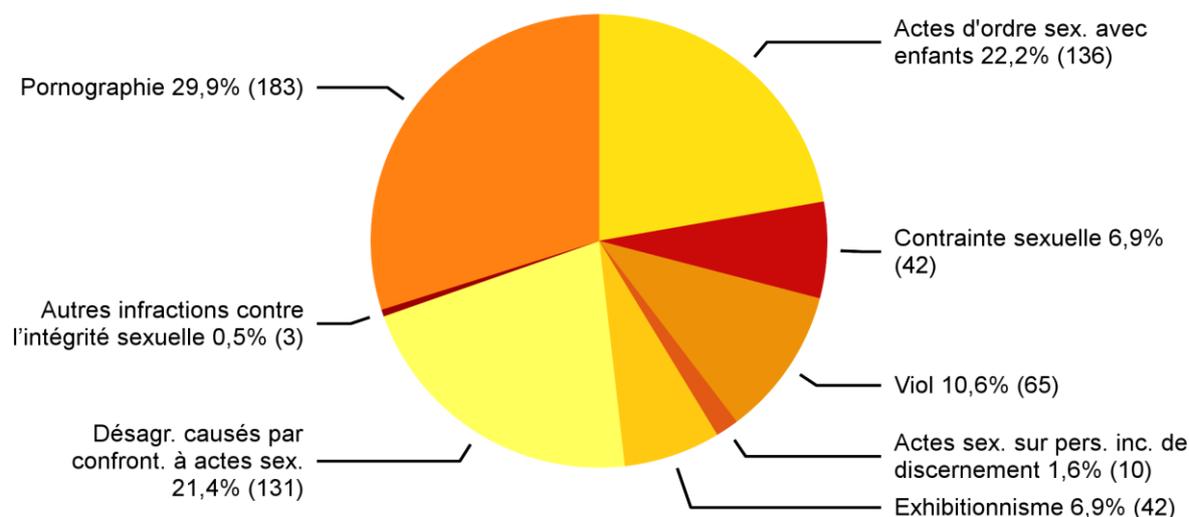
**Figure 20:** Violences domestiques: type de relation entre lésé et prévenu

Une infraction enregistrée par la police tombe dans le domaine des violences domestiques en raison du type de relation entre le prévenu et le lésé. Dans ce graphique, chaque personne lésée est comptabilisée une seule fois par type de relation. Une personne peut apparaître ainsi plusieurs fois. Exemple: Une personne est lésée d'une agression par son partenaire et ses deux enfants. La personne lésée sera comptée une fois dans le type de relation « couple » et une fois dans le type de relation « parents/enfant ».

### 3.3 Infractions contre l'intégrité sexuelle

#### 3.3.1 Infractions contre l'intégrité sexuelle: répartition selon l'infraction

##### Infractions contre l'intégrité sexuelle: répartition selon l'infraction



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 21: Infractions contre l'intégrité sexuelle: répartition selon l'infraction

#### 3.3.2 Infractions contre l'intégrité sexuelle: élucidations et évolution des infractions

##### Infractions contre l'intégrité sexuelle: élucidations et évolution des infractions

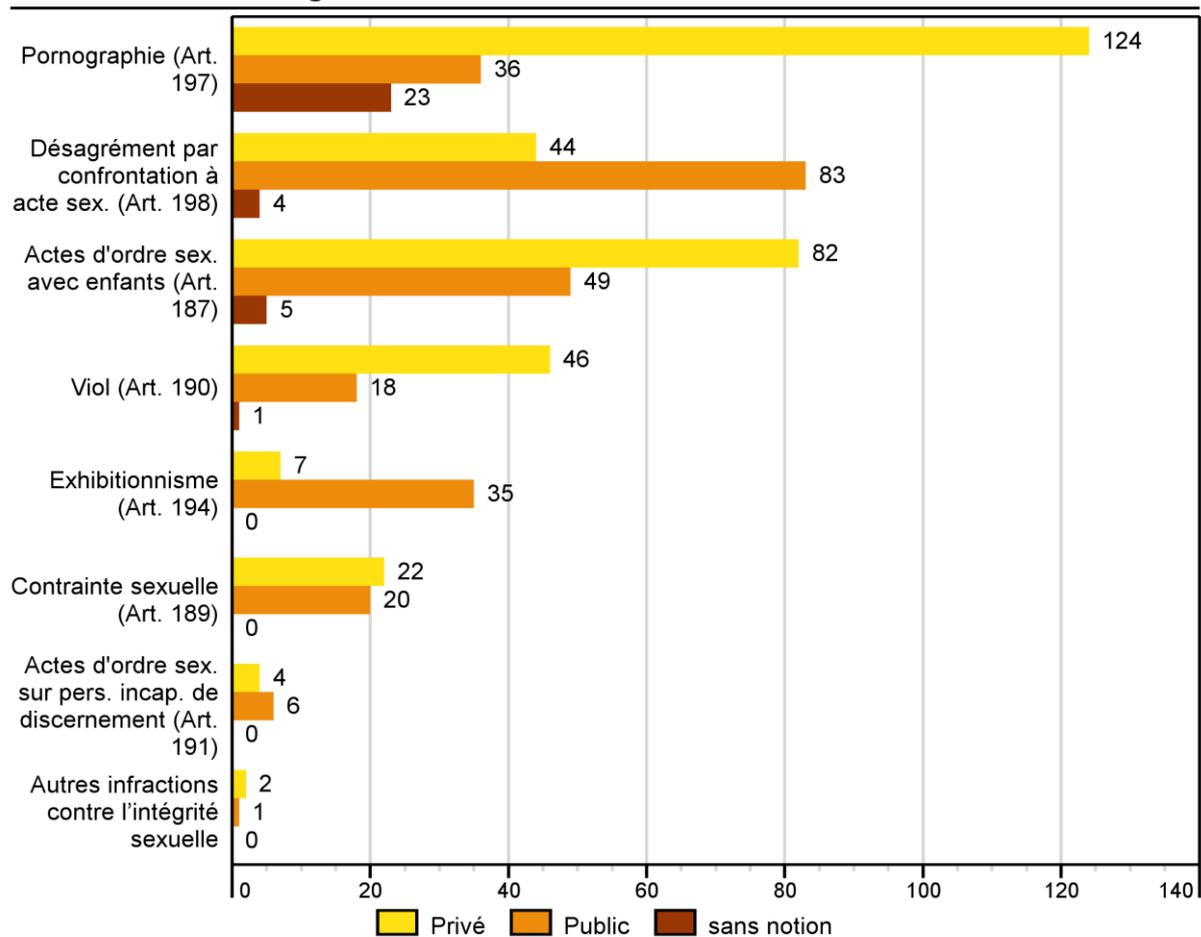
	2013		2014		Différence
	Infrac-tions	Élucida-tions	Infrac-tions	Élucida-tions	
<b>Total intégrité sexuelle</b>	<b>605</b>	<b>84,3%</b>	<b>612</b>	<b>82,2%</b>	<b>1%</b>
Actes d'ordre sex. avec enfants (Art. 187)	118	94,1%	136	90,4%	15%
Contrainte sexuelle (Art. 189)	37	97,3%	42	78,6%	14%
Viol (Art. 190)	55	89,1%	65	90,8%	18%
Actes d'ordre sex. sur pers. incap. de discernement (Art. 191)	8	75,0%	10	100,0%	25%
Exhibitionnisme (Art. 194)	56	58,9%	42	59,5%	-25%
Pornographie (Art. 197)	165	97,0%	183	96,2%	11%
Désagrément par confrontation à actes sex. (Art. 198)	155	67,7%	131	57,3%	-15%
Autres infractions contre l'intégrité sexuelle	11	90,9%	3	66,7%	-73%

© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 20: Infractions contre l'intégrité sexuelle: élucidations et évolution des infractions

### 3.3.3 Infractions contre l'intégrité sexuelle selon l'endroit

#### Infractions contre l'intégrité sexuelle selon l'endroit



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 22:** Infractions contre l'intégrité sexuelle selon l'endroit

L'espace privé est défini par les « quatre murs », c'est-à-dire les endroits privés non accessibles à d'autres personnes.

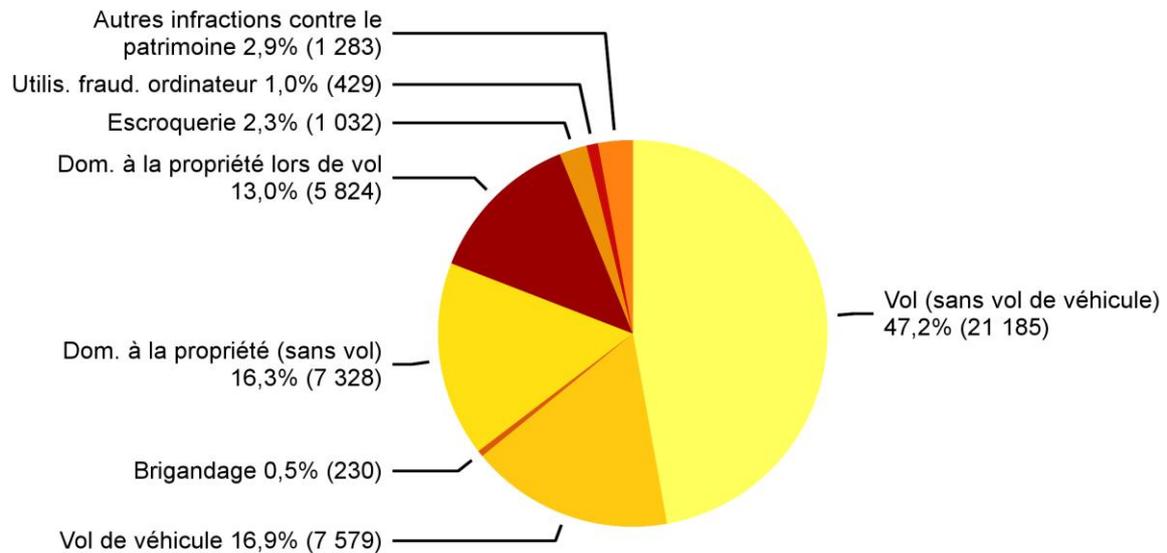
Un endroit est par contre public à partir du moment où il est accessible à de nombreuses personnes (p. ex.: l'escalier d'un immeuble locatif ou la buanderie commune d'une maison à plusieurs familles).

### 3.4 Infractions contre le patrimoine

#### 3.4.1 Infractions contre le patrimoine: répartition selon l'infraction

##### Infractions contre le patrimoine: répartition selon l'infraction

---



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 23:** Infractions contre le patrimoine: répartition selon l'infraction

Une des infractions les plus courantes contre le patrimoine sont les dommages à la propriété. Une part substantielle de ces infractions est commise en relation avec des vols (effraction d'un objet immobilier, distributeur, véhicule, etc.).

### 3.4.2 Infractions contre le patrimoine: élucidations et évolution des infractions

#### Infractions contre le patrimoine: élucidations et évolution des infractions

	2013		2014		Différence
	Infrac-tions	Élucida-tions	Infrac-tions	Élucida-tions	
<b>Total patrimoine</b>	<b>51 635</b>	<b>15,0%</b>	<b>44 890</b>	<b>15,8%</b>	<b>-13%</b>
Apprpr. illégitime (Art. 137)	224	16,5%	204	18,1%	-9%
Abus de confiance (Art. 138)	201	95,0%	150	92,7%	-25%
Vol (sans vol de véhicule) (Art. 139)	25 653	16,9%	21 185	18,2%	-17%
Vol de véhicule (Art. 139)	7 589	2,4%	7 579	2,7%	-0%
Brigandage (Art. 140)	341	33,7%	230	35,2%	-33%
Soustraction de chose (Art. 141)	60	63,3%	66	74,2%	10%
Soustraction de données (Art. 143)	291	2,4%	137	6,6%	-53%
Accès indu sys. info (Art. 143 bis)	35	8,6%	17	29,4%	-51%
Dom. à la propriété (sans vol) (Art. 144)	7 119	12,2%	7 328	11,9%	3%
Dom. à la propriété lors de vol (Art. 144)	7 691	9,3%	5 824	10,9%	-24%
Escroquerie (Art. 146)	1 058	62,3%	1 032	63,2%	-2%
Utilis. fraud. ordinateur (Art. 147)	537	15,8%	429	17,9%	-20%
Filouterie d'auberge (Art. 149)	40	95,0%	47	91,5%	18%
Obtent. fraud. prestation (Art. 150)	32	90,6%	39	87,2%	22%
Extorsion et chantage (Art. 156)	138	11,6%	148	14,2%	7%
Gestion déloyale (Art. 158)	28	92,9%	19	100,0%	-32%
Détournement de salaire (Art. 159)	94	87,2%	66	93,9%	-30%
Recel (Art. 160)	193	97,9%	138	97,8%	-28%
Banquer. fraud. et fraude saisie (Art. 163)	18	88,9%	27	100,0%	50%
Détourn. valeur patrimoine (Art. 169)	98	100,0%	110	99,1%	12%
Autres infractions contre le patrimoine	195	19,5%	115	38,3%	-41%

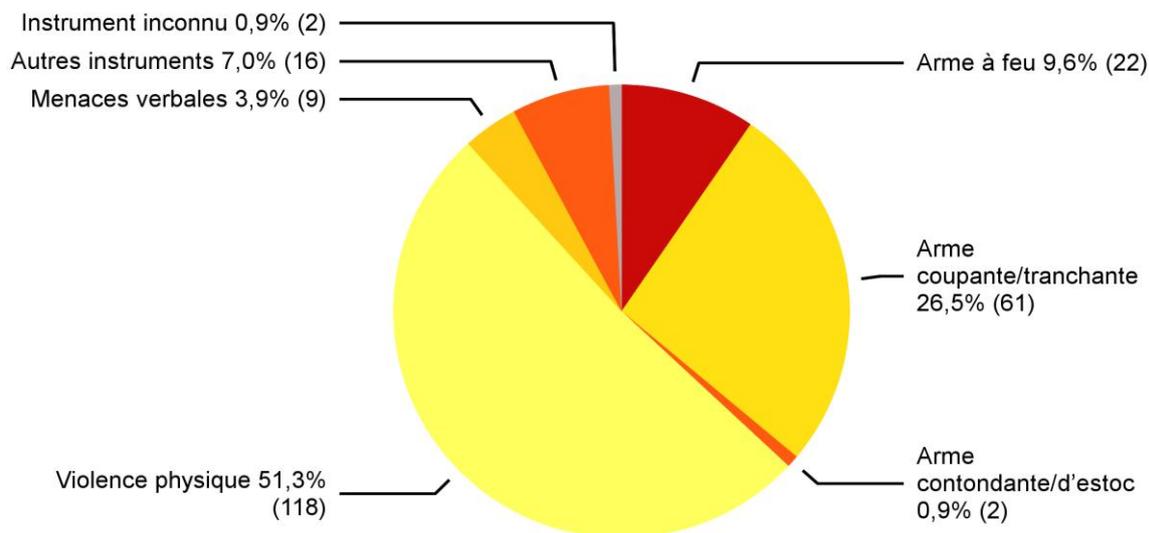
© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 21:** Infractions contre le patrimoine: élucidations et évolution des infractions

### 3.5 Brigandage

#### 3.5.1 Brigandage selon l'instrument

##### Brigandage selon l'instrument



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 24: Brigandage selon l'instrument

#### 3.5.2 Brigandage selon l'instrument: élucidations et évolution des infractions

##### Brigandage selon l'instrument: élucidations et évolution des infractions

	2013		2014		Différence
	Infractions	Élucidations	Infractions	Élucidations	
<b>Total brigandage (Art. 140)</b>	<b>341</b>	<b>33,7%</b>	<b>230</b>	<b>35,2%</b>	<b>-33%</b>
Arme à feu	57	45,6%	22	13,6%	-61%
Arme coupante / tranchante	68	36,8%	61	44,3%	-10%
Arme contondante / d'estoc	4	25,0%	2	0,0%	-50%
Violence physique	159	23,9%	118	30,5%	-26%
Menaces verbales	29	58,6%	9	66,7%	-69%
Autres instruments	18	38,9%	16	43,8%	-11%
Instrument inconnu	6	16,7%	2	100,0%	-67%

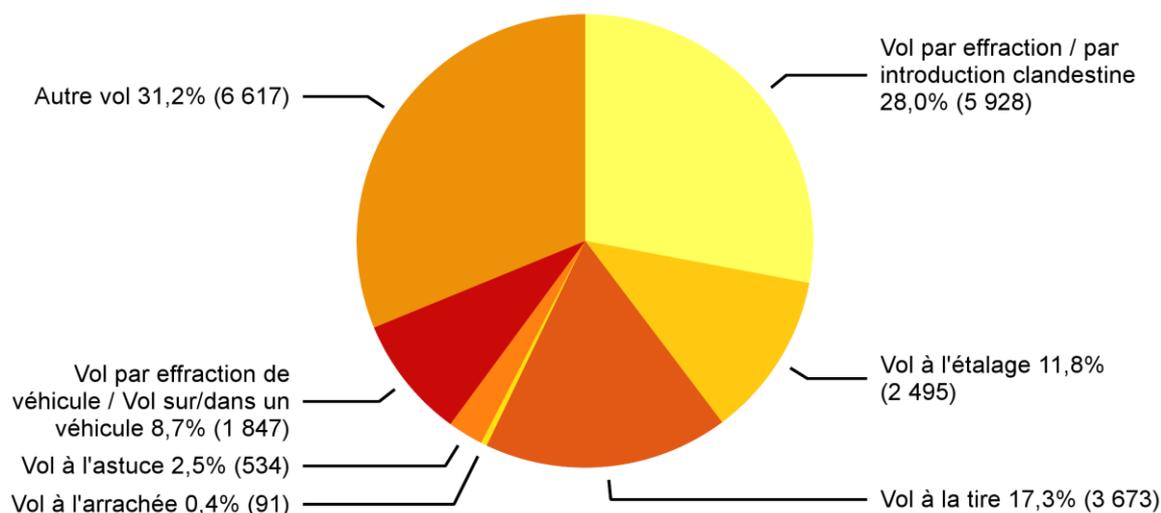
© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 22: Brigandage selon l'instrument: élucidations et évolution des infractions

## 3.6 Vol

### 3.6.1 Répartition selon le type de vol

#### Vol (sans vol de véhicules): répartition selon le type de vol



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 25:** Vol (sans vol de véhicules): répartition selon le type de vol

A proprement parler, la loi ne connaît que le vol de l'art.139 du CP. Cependant, les formes les plus fréquentes de vols sont différenciées par la police, en fonction de la manière d'agir et du lieu.

Il faut relever que pour les vols à l'étalage, particulièrement fréquents, différents cantons connaissent une procédure simplifiée, par laquelle les commerces peuvent directement transmettre les vols à l'étalage constatés à la justice (p.ex. préfet). Le chiffre effectif des vols à l'étalage est par conséquent plus élevé que celui qui est enregistré par la police.

### 3.6.2 Type de vol: élucidations et évolution des infractions

#### Type de vol: élucidation et évolution des infractions

	2013		2014		Différence
	Infractions	Élucidations	Infractions	Élucidations	
<b>Total vols (sans vols de véhicule)</b>	<b>25 653</b>	<b>16,9%</b>	<b>21 185</b>	<b>18,2%</b>	<b>-17%</b>
Vol sans spécification	7 475	10,0%	6 609	11,4%	-12%
Vol par effraction	6 202	8,6%	4 840	10,4%	-22%
Vol par introduction clandestine	1 072	11,4%	1 088	13,6%	1%
Vol à l'étalage	2 810	86,0%	2 495	84,9%	-11%
Vol à l'arrachée	170	12,9%	91	19,8%	-46%
Vol à la tire	4 578	3,0%	3 673	2,5%	-20%
Vol à l'astuce	438	9,4%	534	10,9%	22%
Vol par effraction de véhicule	1 692	9,1%	955	8,7%	-44%
Vol sur/dans un véhicule	1 200	11,9%	892	8,5%	-26%
Vol au préjudice d'un colocataire	16	87,5%	8	87,5%	-50%

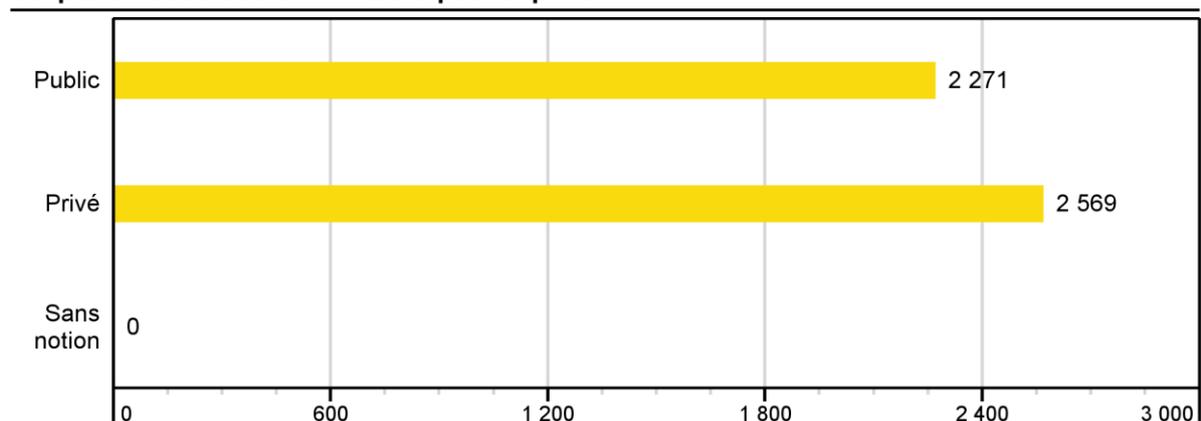
© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 23:** Type de vol: élucidation et évolution des infractions

### 3.6.3 Vol par effraction selon l'endroit

#### 3.6.3.1 Vol par effraction selon l'endroit: public-privé

##### Vol par effraction selon l'endroit: public-privé



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

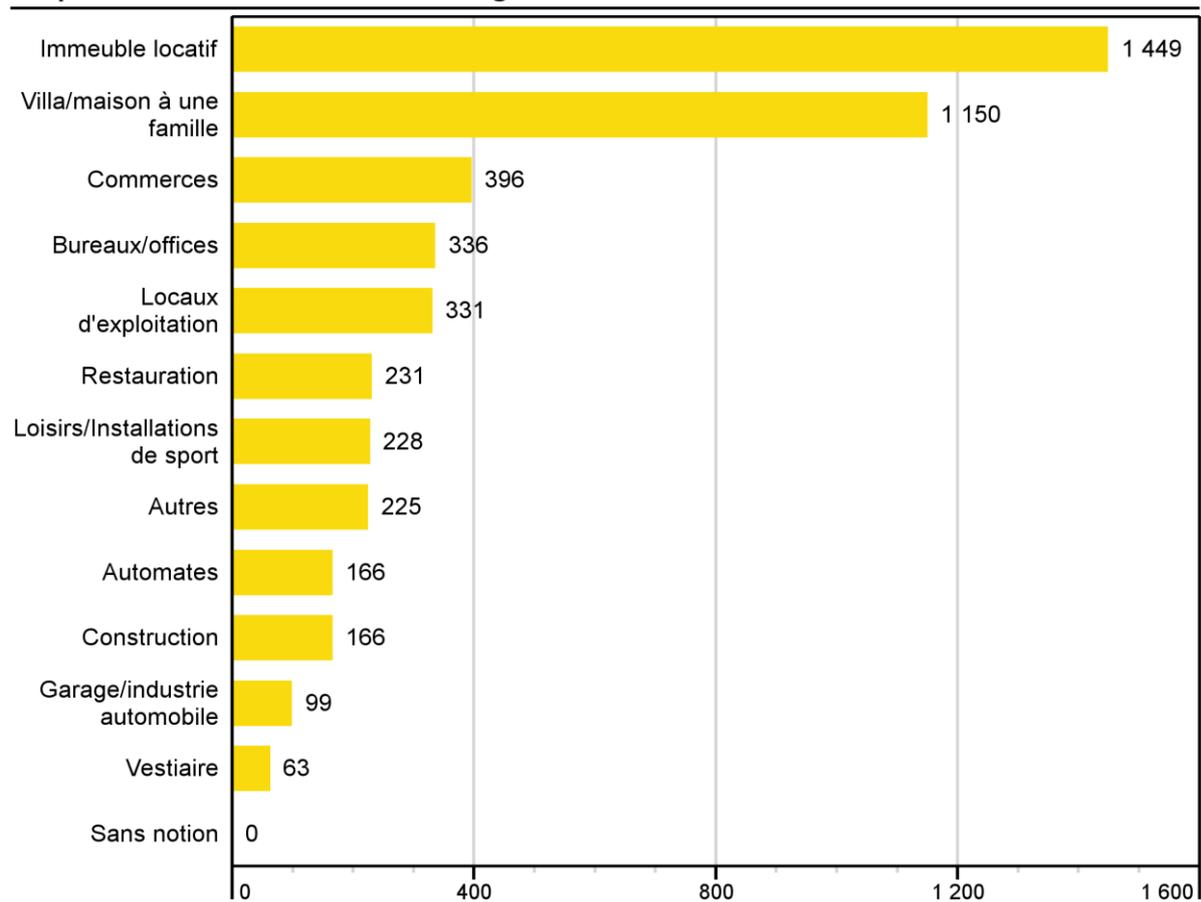
**Figure 26:** Vol par effraction selon l'endroit: public-privé

L'espace privé est défini par les «quatre murs», c'est-à-dire les endroits privés non accessibles à d'autres personnes.

Un endroit est par contre public à partir du moment où il est accessible à de nombreuses personnes (p. ex.: l'escalier d'un immeuble locatif ou la buanderie commune d'une maison à plusieurs familles).

### 3.6.3.2 Vol par effraction selon l'endroit: catégories détaillées

#### Vol par effraction selon l'endroit: catégories détaillées



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

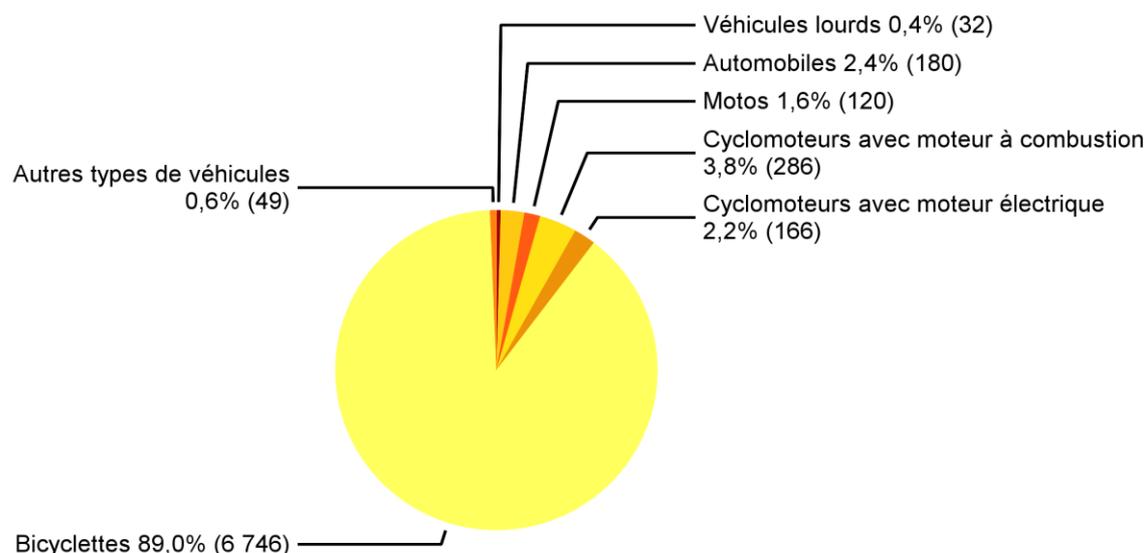
© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 27:** Vol par effraction selon l'endroit: catégories détaillées

### 3.7 Vol de véhicule

#### 3.7.1 Vol de véhicule: répartition selon le type de véhicule

##### Vol de véhicule: répartition selon le type de véhicule



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 28: Vol de véhicule: répartition selon le type de véhicule

#### 3.7.2 Vol de véhicule: élucidations et évolution des infractions

##### Vol de véhicule: élucidations et évolution des infractions

	2013		2014		Différence
	Infractions	Élucidations	Infractions	Élucidations	
<b>Total vols de véhicules</b>	<b>7 589</b>	<b>2,4%</b>	<b>7 579</b>	<b>2,7%</b>	<b>-0%</b>
Véhicules lourds	38	10,5%	32	15,6%	-16%
Automobiles	182	39,6%	180	35,0%	-1%
Motos	151	9,3%	120	9,2%	-21%
Cyclomoteurs <sup>8</sup>	353	5,1%	452	6,9%	28%
dont avec moteur à combustion	–	–	286	10,5%	–
dont avec moteur électrique	–	–	166	0,6%	–
Bicyclettes	6 824	1,1%	6 746	1,3%	-1%
Autres véhicules	41	2,4%	49	8,2%	20%

© OFS, Neuchâtel 2015

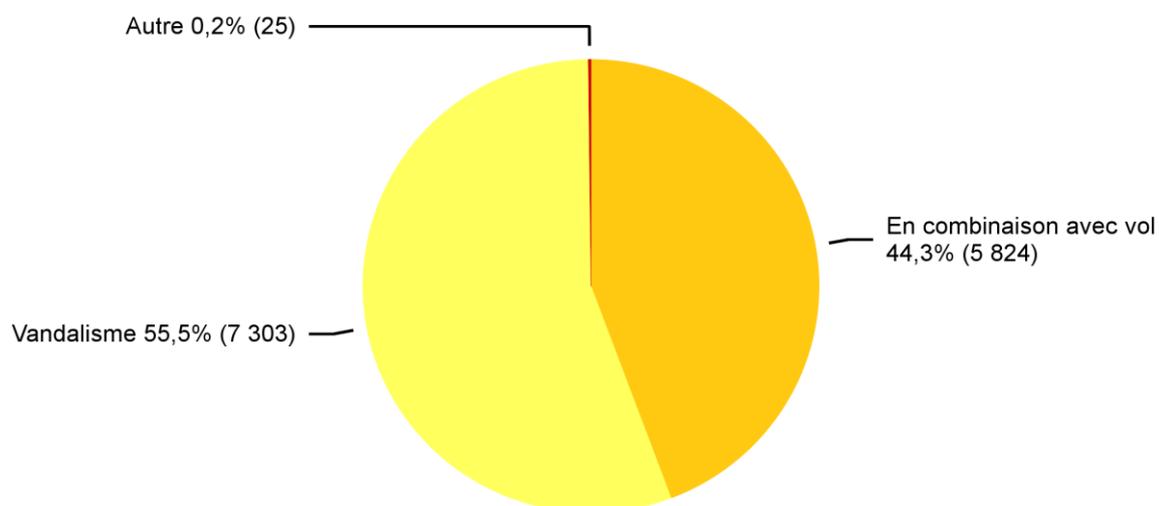
Tableau 24: Vol de véhicule: élucidations et évolution des infractions

<sup>8</sup> La distinction statistique entre cyclomoteurs selon le type de moteur n'est possible qu'à partir de 2014.

### 3.8 Dommages à la propriété

#### 3.8.1 Dommages à la propriété: répartition selon le contexte

##### Dommages à la propriété: répartition selon le contexte



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 29:** Dommages à la propriété: répartition selon le contexte

L'art. 144 CP, dommages à la propriété, peut intervenir dans différents contextes. La combinaison avec le vol est particulièrement fréquente, p.ex. lors d'un vol par effraction lorsqu'un dommage est causé par un acte violent. Par ailleurs, les dommages à la propriété peuvent aussi intervenir lors d'actes violents sur des personnes. Le vandalisme désigne tout acte d'endommagement, de détérioration ou de destruction illégal, volontaire et sans objectifs précis (ex: vol), s'attaquant à des biens publics ou privés. Cet acte devient un dommage à partir du dépôt d'une plainte. L'ampleur du dommage provoqué n'est pas déterminante.

#### 3.8.2 Dommages à la propriété selon le contexte: élucidations et évolution des infractions

##### Dommages à la propriété: élucidations et évolution des infractions

	2013		2014		Différence
	Infractions	Élucidations	Infractions	Élucidations	
<b>Total dommages à la propriété</b>	<b>14 810</b>	<b>10,7%</b>	<b>13 152</b>	<b>11,5%</b>	<b>-11%</b>
En combinaison avec vol	7 691	9,3%	5 824	10,9%	-24%
Vandalisme	7 109	12,2%	7 303	11,8%	3%
Autre	10	20,0%	25	28,0%	150%

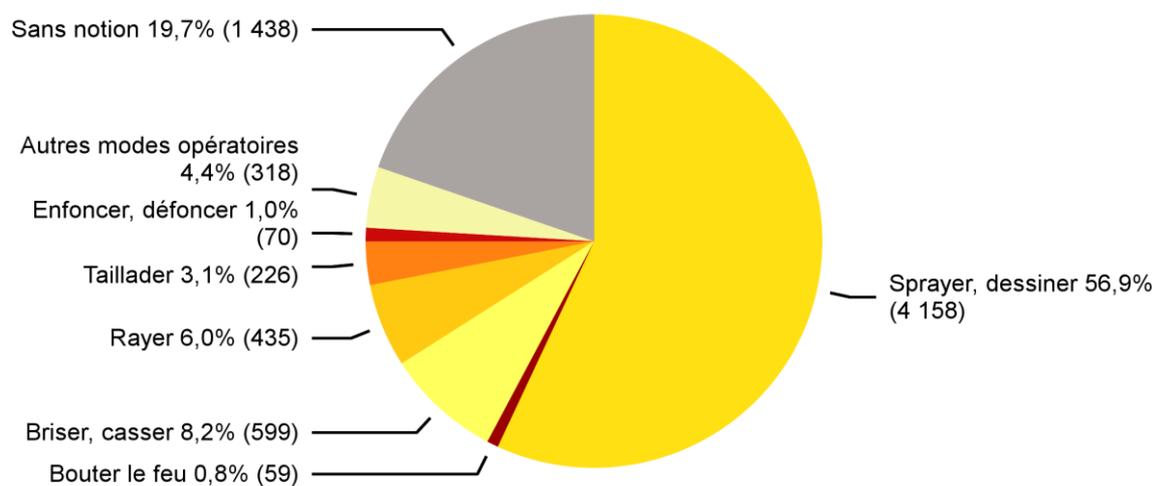
© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 25:** Dommages à la propriété: élucidations et évolution des infractions

### 3.8.3 Vandalisme selon le mode opératoire

#### Vandalisme selon le mode opératoire

---



État de la base de données: 12.2.2015

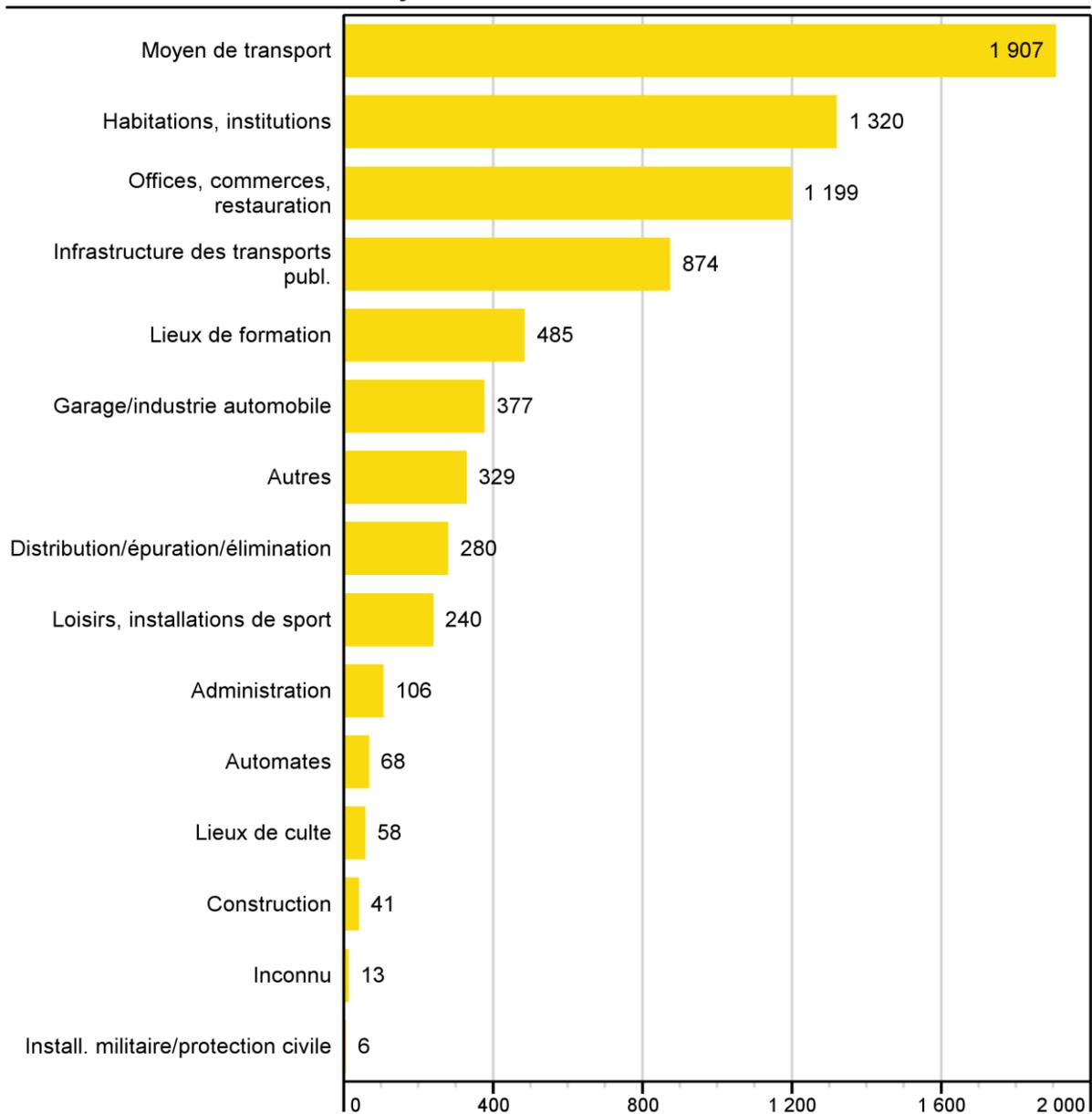
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 30:** Vandalisme selon le mode opératoire

### 3.8.4 Vandalisme selon l'endroit

#### Vandalisme selon l'endroit ou l'objet



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

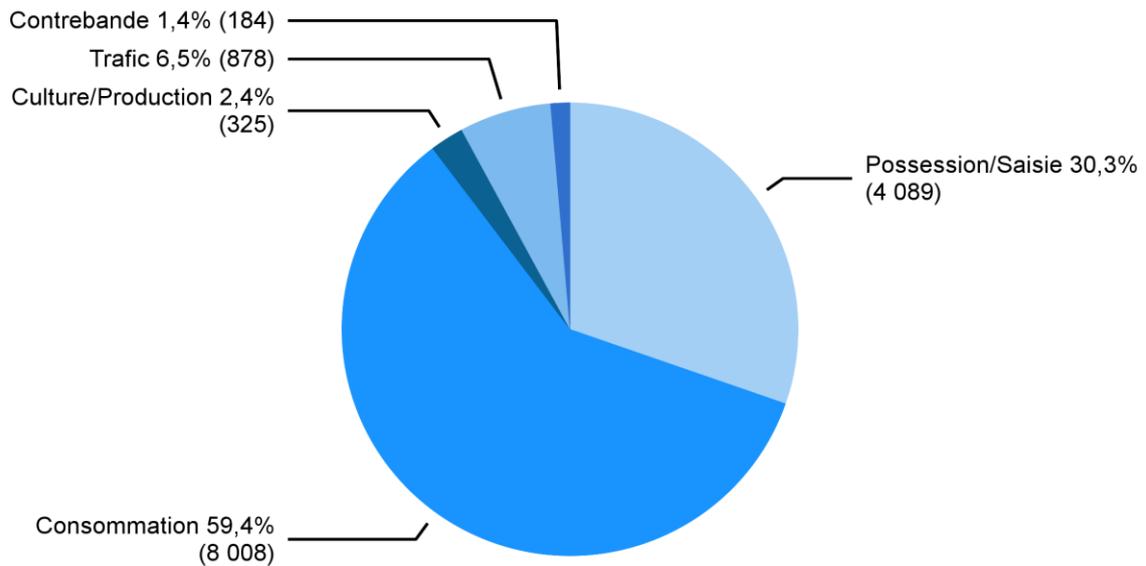
© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 31:** Vandalisme selon l'endroit ou l'objet

### 3.9 Loi sur les stupéfiants (LStup)

#### 3.9.1 Loi sur les stupéfiants: répartition selon la forme d'infraction

##### Loi sur les stupéfiants: répartition selon la forme d'infraction



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 32:** Loi sur les stupéfiants: répartition selon la forme d'infraction

Les infractions à la loi sur les stupéfiants sont réprimées comme des contraventions lorsqu'elles sont clairement en rapport avec de la consommation personnelle. Dès que des formes de trafic de substances illégales peuvent être constatées, les infractions deviennent des délits ou des crimes en fonction de la quantité et de la manière d'agir (en bande, par métier). Les crimes sont passibles d'une peine plus élevée.

### 3.9.2 Loi sur les stupéfiants: élucidations et évolution des infractions

#### Loi sur les stupéfiants: élucidations et évolution des infractions

	2013		2014		Différence
	Infrac-tions	Élucida-tions	Infrac-tions	Élucida-tions	
<b>Total infractions à la LStup<sup>9</sup></b>	<b>13 590</b>	<b>98,4%</b>	<b>13 484</b>	<b>98,1%</b>	<b>-1%</b>
<b>Total possession/saisie</b>	<b>4 328</b>	<b>95,1%</b>	<b>4 089</b>	<b>93,9%</b>	<b>-6%</b>
Possession/saisie contravention	3 880	94,9%	3 600	93,4%	-7%
Possession/saisie délit	350	97,4%	394	98,2%	13%
Possession/saisie crime	98	94,9%	95	94,7%	-3%
<b>Total consommation</b>	<b>8 113</b>	<b>100,0%</b>	<b>8 008</b>	<b>100,0%</b>	<b>-1%</b>
<b>Total culture/production</b>	<b>259</b>	<b>99,6%</b>	<b>325</b>	<b>99,4%</b>	<b>25%</b>
Culture/production contravention	134	100,0%	158	98,7%	18%
Culture / production délit	100	100,0%	157	100,0%	57%
Culture / production crime	25	96,0%	10	100,0%	-60%
<b>Total trafic</b>	<b>764</b>	<b>99,7%</b>	<b>878</b>	<b>99,4%</b>	<b>15%</b>
Trafic délit	577	99,8%	652	99,5%	13%
Trafic crime	187	99,5%	226	99,1%	21%
<b>Total contrebande</b>	<b>126</b>	<b>98,4%</b>	<b>184</b>	<b>99,5%</b>	<b>46%</b>
Importation, exportation, transit délit	104	98,1%	167	99,4%	61%
Importation, exportation, transit crime	22	100,0%	17	100,0%	-23%

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 26:** Loi sur les stupéfiants: élucidations et évolution des infractions

<sup>9</sup> Le 1er octobre 2013 est entrée en vigueur la modification de la loi sur les stupéfiants avec l'introduction des amendes d'ordre pour la consommation de stupéfiants par des adultes ayant des effets de type cannabique et pour les cas dont la quantité n'excèdent pas dix grammes de stupéfiants. Le nombre d'amendes d'ordre ne figure pas dans les graphiques/tableaux qui concernent uniquement les dénonciations.

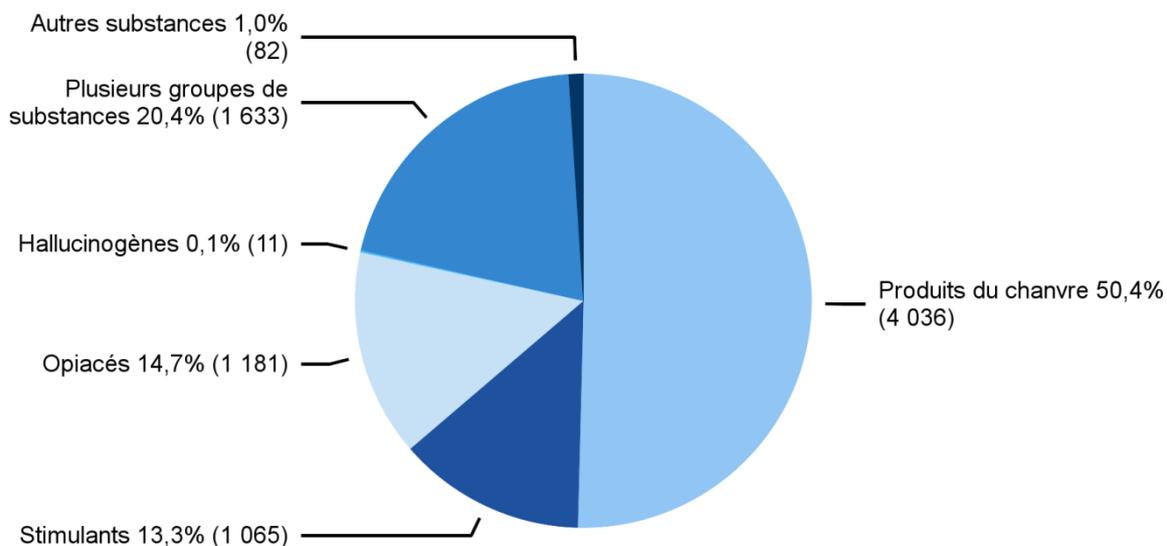
### 3.9.3 Loi sur les stupéfiants: substances selon la forme d'infraction

Les substances illégales sont présentées d'après le nombre d'infractions enregistrées et non d'après les quantités de drogue. La quantité, respectivement le poids de la drogue, ne peut être donné de manière fiable que pour la saisie de substances. En ce qui concerne la consommation et les différentes formes de trafic, cela n'est pas possible.

#### 3.9.3.1 Consommation par substances

##### Loi sur les stupéfiants: consommation par substances

---



État de la base de données: 12.2.2015

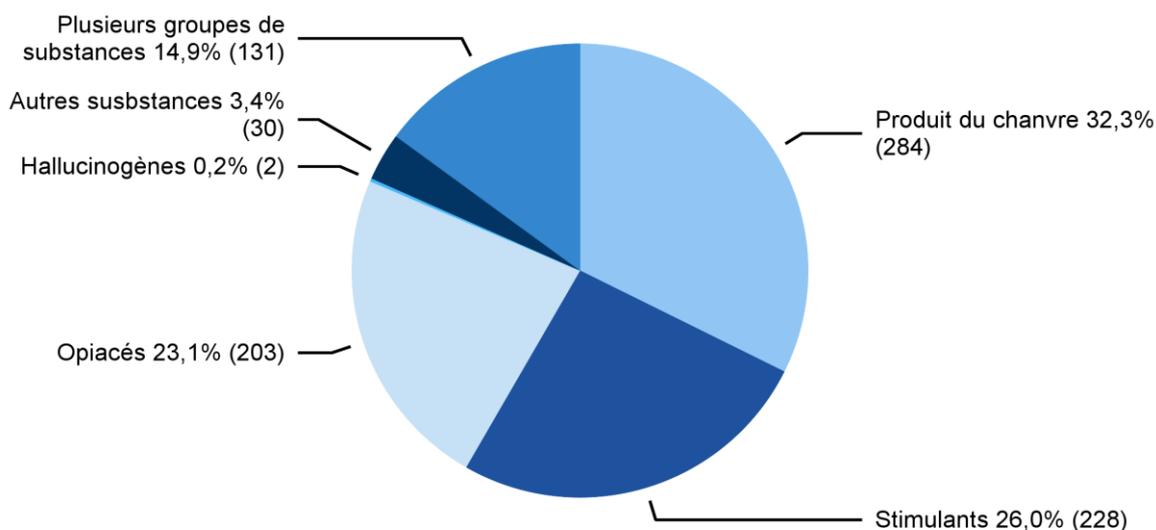
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 33: Loi sur les stupéfiants: consommation par substances

### 3.9.3.2 Trafic par substances

#### Loi sur les stupéfiants: trafic par substances



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 34: Loi sur les stupéfiants: trafic par substances

### 3.9.4 Loi sur les stupéfiants: prévenus

#### 3.9.4.1 Consommation selon la catégorie d'âge et la nationalité des prévenus

##### Loi sur les stupéfiants: consommation selon le groupe d'âge et la nationalité des prévenus

	Total	<10	10–14	15–17	18–19	20–24	25–29	30–39	40–49	50–59	60+	sans notion
Suisses	2 927	0	25	384	377	736	410	526	345	112	12	0
Étrangers	1 534	0	15	77	121	334	333	439	165	47	3	0
résidents	807	0	12	61	61	149	134	235	118	35	2	0
asile	189	0	1	8	14	46	57	56	6	1	0	0
autres	538	0	2	8	46	139	142	148	41	11	1	0
Suissesses	517	0	8	52	50	107	77	105	86	31	1	0
Étrangères	110	0	2	12	8	13	24	29	20	2	0	0
résidents	89	0	2	10	5	12	16	23	20	1	0	0
asile	4	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0
autres	17	0	0	1	1	1	7	6	0	1	0	0

© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 27: Loi sur les stupéfiants: consommation selon le groupe d'âge et la nationalité des prévenus

### 3.9.4.2 Trafic selon la catégorie d'âge et la nationalité des prévenus

#### Loi sur les stupéfiants: trafic selon la catégorie d'âge et la nationalité des prévenus

	Total	<10	10– 14	15– 17	18– 19	20– 24	25– 29	30– 39	40– 49	50– 59	60+	sans notion
Suisses	348	0	0	28	29	77	43	86	56	27	2	0
Étrangers	291	0	1	7	31	83	62	67	32	6	2	0
résidents	90	0	0	3	5	14	20	26	16	5	1	0
asile	30	0	0	1	1	11	6	9	1	0	1	0
autres	171	0	1	3	25	58	36	32	15	1	0	0
Suissesses	64	0	1	3	1	11	11	13	15	7	2	0
Étrangères	19	0	0	2	1	2	2	3	8	1	0	0
résidents	16	0	0	1	0	2	1	3	8	1	0	0
asile	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
autres	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 28:** Loi sur les stupéfiants: trafic selon la catégorie d'âge et la nationalité des prévenus

### 3.9.4.3 Loi sur les stupéfiants: fréquences des enregistrements par prévenu dans une année civile

#### Loi sur les stupéfiants: fréquences des enregistrements par prévenu dans une année civile

	Enregistrements (affaires)						Total
	1	2	3	4	5–10	>10	
<b>Total mineurs</b>	<b>493</b>	<b>71</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>592</b>
Suisses	406	58	10	3	3	1	481
Étrangers	87	13	4	6	1	0	111
résidents	70	11	1	5	0	0	87
asile	6	2	1	1	0	0	10
autres	11	0	2	0	1	0	14
<b>Total adultes</b>	<b>3 771</b>	<b>601</b>	<b>206</b>	<b>87</b>	<b>117</b>	<b>57</b>	<b>4 839</b>
Suisses	2 432	390	131	59	73	43	3 128
Étrangers	1 339	211	75	28	44	14	1 711
résidents	687	103	31	8	22	7	858
asile	141	30	13	6	11	0	201
autres	511	78	31	14	11	7	652

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 29:** Loi sur les stupéfiants: fréquences des enregistrements par prévenu dans une année civile

### 3.9.5 Décès dus à la drogue: évolution

#### Décès dus à la drogue: évolution

	2013	2014	Différence
Hommes	3	5	67%
Femmes	0	2	–
Adultes	3	7	133%
Mineurs	0	0	0%
Suisses/sses	2	7	250%
Étrangers/ères	1	0	-100%
<b>Total décès dus à la drogue</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>133%</b>

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 30:** Décès dus à la drogue: évolution

La détermination de la cause de la mort ne tombe pas dans le domaine de compétence de la police. Aussi, une classification d'après des critères médicaux n'est pas possible pour la police. La police va souvent, mais certainement pas toujours, relever quand une personne décède des conséquences d'une consommation de drogue. Les chiffres présentés sont à comprendre comme l'indication de la fréquence des décès dus à la drogue rencontrés par la police lors d'une intervention. C'est pourquoi le nombre de «décès dus à la drogue» médicalement diagnostiqués différera des chiffres transmis par la police.

### 3.9.6 Loi sur les stupéfiants: saisies de stupéfiants

#### Loi sur les stupéfiants: saisies de stupéfiants

	affaires	pièces/tablettes/ doses/joints	kilo	ml	plantes
<b>Produits de chanvre</b>					
Chanvre (Plante fraîche: avec inflorescences)	155	–	0,013	–	6 253
Chanvre (Plante sèche: avec inflorescences)	24	–	2,805	–	361
Haschisch	376	16	12,749	–	–
Huile de haschisch	10	3	0,013	56	–
Marijuana	2 214	622	108,399	–	–
<b>Stimulants</b>					
Amphétamine	168	59	9,088	–	–
Crack	1	–	0,001	–	–
Ecstasy	112	8 660	0,285	–	–
Khat	3	–	6,647	–	–
Feuilles de coca	1	–	0,125	–	–
Cocaïne	587	–	19,492	1	–
Méthamphétamine (pilules thaïes, ice, crystal)	43	3 383	2,140	–	–
Méphédrone	–	–	–	–	–
<b>Opiacés</b>					
Héroïne	791	–	36,807	–	–
Morphine-/héroïne-base	–	–	–	–	–
Opium	5	–	0,054	–	–
Méthadone	16	81	0,004	827	–
Autres produits de substitution	26	111	0,027	–	–
<b>Hallucinogènes</b>					
Champignons hallucinogènes (Psilocybine)	33	76	0,405	–	–
LSD	25	1 340	0,007	11	–
Mescaline	5	2	0,118	–	6
Autres hallucinogènes	18	98	0,238	–	–
<b>Autres substances</b>					
GHB/GBL	2	–	0,020	12	–
Autres substances stupéfiantes	3	–	0,508	–	–
Matières premières et produits ayant un effet présumé semblable à celui des stupéfiants (Swissmedic tableau e)	–	–	–	–	–
Médicament sur ordonnance contenant des subst. stupéfiantes	238	9 345	0,065	5 033	–
Médicament en vente libre contenant des subst. stupéfiantes	–	–	–	–	–
Substance pas encore connue	3	–	–	–	–

© OFS, Neuchâtel 2015

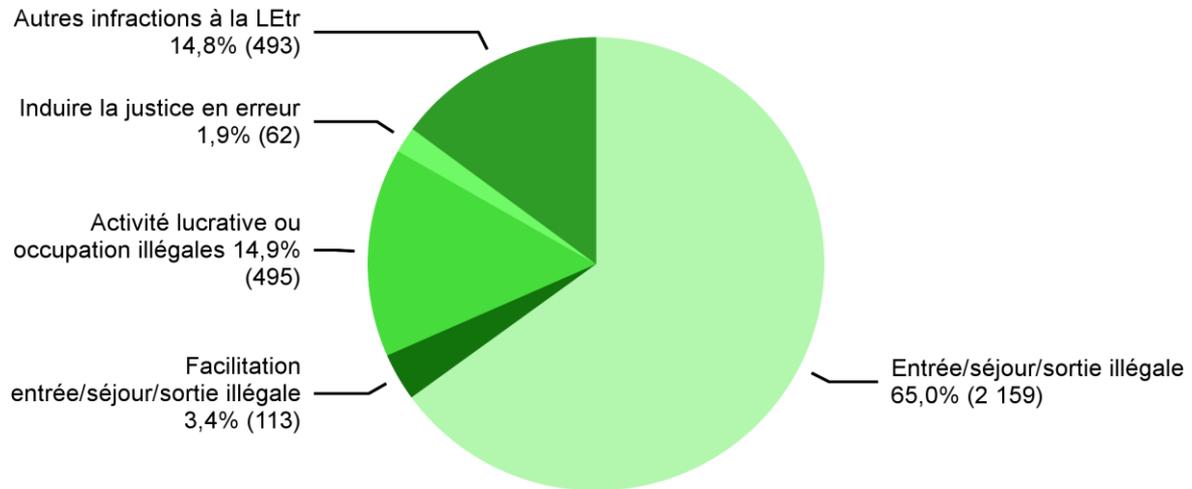
Tableau 31: Loi sur les stupéfiants: saisies de stupéfiants

### 3.10 Loi sur les étrangers (LEtr)

#### 3.10.1 Loi sur les étrangers: répartition selon l'infraction

##### Loi sur les étrangers: répartition selon l'infraction

---



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

**Figure 35:** Loi sur les étrangers: répartition selon l'infraction

### 3.10.2 Loi sur les étrangers: élucidations et évolution des infractions

#### Loi sur les étrangers: élucidations et évolution des infractions

	2013		2014		Différence
	Infrac-tions	Élucida-tions	Infrac-tions	Élucida-tions	
<b>Total infractions à la LEtr</b>	<b>3 011</b>	<b>100,0%</b>	<b>3 322</b>	<b>100,0%</b>	<b>10%</b>
<b>Total entrée/séjour/sortie illégal</b>	<b>2 015</b>	<b>100,0%</b>	<b>2 159</b>	<b>100,0%</b>	<b>7%</b>
Viol. des dispo. sur l'entrée	296	100,0%	398	100,0%	34%
Séjour illégal	1 716	99,9%	1 753	100,0%	2%
Entrer/quitter CH sans passer par poste front. autorisé	0	–	1	100,0%	–
Viol. dispo. sur l'entrée dans autres pays	3	100,0%	7	100,0%	133%
<b>Total facilitation entrée/séjour/sortie ill.</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>	<b>113</b>	<b>100,0%</b>	<b>35%</b>
Incitation à l'entrée/séjour/sortie illégal	60	100,0%	89	100,0%	48%
Faciliter entrée illég. sur territoire autre état	2	100,0%	17	100,0%	750%
Assist. illég., but enrichissement ou dans une assoc.	22	100,0%	7	100,0%	-68%
<b>Total activité lucrative ou occupation illégales</b>	<b>384</b>	<b>100,0%</b>	<b>495</b>	<b>100,0%</b>	<b>29%</b>
Exercer une activité lucrative sans autoris.	273	100,0%	340	100,0%	25%
Procurer une activité lucrative sans autoris.	36	100,0%	43	100,0%	19%
Occupation d'étrangers non autorisée	68	100,0%	103	100,0%	51%
Emploi répété d'étrangers sans autoris.	5	100,0%	5	100,0%	0%
Changement d'emploi sans autoris.	2	100,0%	4	100,0%	100%
<b>Total induire la justice en erreur</b>	<b>86</b>	<b>100,0%</b>	<b>62</b>	<b>100,0%</b>	<b>-28%</b>
Fausses indications/dissimulation de faits	75	100,0%	48	100,0%	-36%
Mariage pour éluder prescr. admission/séjour	11	100,0%	14	100,0%	27%
<b>Total autres infractions à la LEtr</b>	<b>442</b>	<b>100,0%</b>	<b>493</b>	<b>100,0%</b>	<b>12%</b>
Non-respect assign. lieu de résidence	334	100,0%	350	100,0%	5%
Viol. obligation de déclarer son arrivée/départ	82	100,0%	110	100,0%	34%
Déplacement résidence dans autre canton sans autorisation	1	100,0%	3	100,0%	200%
Non-respect des conditions de l'autorisation	4	100,0%	6	100,0%	50%
Non-respect de l'obligation de collaborer, doc. de voyage	15	100,0%	16	100,0%	7%
Autres infractions à la LEtr	6	100,0%	8	100,0%	33%

© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 32: Loi sur les étrangers: élucidations et évolution des infractions

## 4 Évolution

### 4.1 Tableaux

#### 4.1.1 Infractions selon la loi

##### Infractions selon la loi

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Code pénal (CP)	61 557	67 800	61 634	64 774	69 004	67 222	58 826
Loi sur les stupéfiants (LStup)	11 824	13 537	14 252	14 210	14 596	13 590	13 484
Loi sur les étrangers (LEtr)	1 831	2 129	2 648	2 610	2 828	3 011	3 322

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 33:** Infractions selon la loi

#### 4.1.2 Titres du Code pénal et sélection d'infractions

##### Titres du Code pénal et sélection d'infractions

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Total général du Code pénal</b>	<b>61 557</b>	<b>67 800</b>	<b>61 634</b>	<b>64 774</b>	<b>69 004</b>	<b>67 222</b>	<b>58 826</b>
<b>Total vie et intégrité corporelle</b>	<b>2 437</b>	<b>2 568</b>	<b>2 623</b>	<b>2 628</b>	<b>2 565</b>	<b>2 300</b>	<b>2 177</b>
Homicides consommés (Art. 111–113/116)	8	2	5	8	5	10	5
Homicides tentatives (Art. 111–113/116)	4	13	13	4	14	8	3
Lésions corporelles graves (Art. 122)	29	39	53	78	94	78	70
Lésions corporelles simples (Art. 123)	666	702	749	775	710	641	641
<b>Total patrimoine</b>	<b>47 525</b>	<b>52 733</b>	<b>46 770</b>	<b>49 228</b>	<b>52 202</b>	<b>51 635</b>	<b>44 890</b>
Vol (sans vol de véhicule) (Art. 139)	20 304	22 162	20 617	23 480	26 339	25 653	21 185
dont vol par effraction	5 312	5 397	5 041	5 582	5 761	6 202	4 840
dont vol à l'arrachée	127	113	108	182	160	170	91
Vol de véhicule (Art. 139) <sup>10</sup>	10 469	9 872	8 777	9 085	7 655	7 589	7 579
Brigandage (Art. 140)	474	675	276	296	294	341	230
Dom. à la propriété (sans vol) (Art. 144)	7 755	10 706	8 920	7 548	7 524	7 119	7 328
Escroquerie (Art. 146)	620	914	667	610	1 003	1 058	1 032
Extorsion et chantage (Art. 156)	31	22	26	26	18	138	148
Infract. ds faillite, pours. pr dettes (Art. 163–171)	87	133	143	76	114	132	149
<b>Total honneur, domaine secret ou privé</b>	<b>1 274</b>	<b>1 307</b>	<b>1 437</b>	<b>1 296</b>	<b>1 541</b>	<b>1 377</b>	<b>1 473</b>
Diffamation et calomnie (Art. 173 + 174)	151	260	276	256	245	238	253
<b>Total liberté</b>	<b>6 996</b>	<b>7 491</b>	<b>7 194</b>	<b>7 647</b>	<b>7 853</b>	<b>8 067</b>	<b>6 833</b>
Menaces (Art. 180)	996	1 033	1 007	996	1 040	945	883
Contrainte (Art. 181)	135	215	204	273	223	164	199
Traite d'êtres humains (Art. 182)	26	8	8	3	21	15	0
Séquestration et enlèvement (Art. 183)	44	37	32	37	30	40	21
Violation de domicile sans vol (Art. 186)	432	519	534	777	735	550	516
<b>Total intégrité sexuelle</b>	<b>680</b>	<b>635</b>	<b>499</b>	<b>603</b>	<b>598</b>	<b>605</b>	<b>612</b>
Actes d'ordre sexuel avec des enfants (Art. 187)	216	164	110	139	124	118	136
Viol (Art. 190)	61	55	56	70	52	55	65
Exhibitionnisme (Art. 194)	43	77	55	42	60	56	42
Pornographie (Art. 197)	140	120	104	105	120	165	183
<b>Total danger collectif</b>	<b>541</b>	<b>336</b>	<b>392</b>	<b>391</b>	<b>365</b>	<b>335</b>	<b>349</b>
Incendie intentionnel (Art. 221)	222	113	135	157	99	107	97
<b>Total autorité publique</b>	<b>1 033</b>	<b>1 328</b>	<b>1 496</b>	<b>1 732</b>	<b>2 125</b>	<b>1 571</b>	<b>1 322</b>
Violence ou menace contre fonction. (Art. 285)	386	458	397	492	740	586	481
<b>Total administration de la justice</b>	<b>197</b>	<b>183</b>	<b>156</b>	<b>153</b>	<b>174</b>	<b>191</b>	<b>194</b>
Blanchiment d'argent (Art. 305bis)	64	31	37	28	36	64	64
Autres Code pénal	874	1 219	1 067	1 096	1 581	1 141	976

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 34:** Titres du Code pénal et sélection d'infractions

<sup>10</sup> Depuis 2013, l'art. 94 LCR "Vol d'usage" n'est plus pris en compte dans les vols de véhicules.

#### 4.1.3 Code pénal: infractions par arrondissement administratif

##### Code pénal: infractions par arrondissement administratif

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Arrondissement administratif Berne-Mittelland	30 130	32 922	29 191	32 222	34 249	32 458	27 489
Arrondissement administratif Biel/Bienne	9 339	11 621	10 533	10 841	11 269	11 077	9 280
Arrondissement administratif Thoun	5 248	5 518	4 782	4 483	4 746	4 706	4 832
Arrondissement administratif Haute-Argovie	3 624	3 785	3 539	3 441	4 002	4 177	3 741
Arrondissement administratif Seeland	3 056	2 858	2 822	2 963	3 247	3 522	3 065
Arrondissement administratif Emmental	3 205	3 615	3 529	3 380	3 434	3 341	2 989
Arrondissement administratif Jura bernois	2 108	2 379	2 384	2 378	2 901	2 626	2 668
Arrondissement administratif Interlaken-Oberhasli	2 968	2 981	2 813	3 254	2 982	2 751	2 473
Arrondissement administratif Frutigen et Bas-Simmental	1 241	1 389	1 391	1 261	1 427	1 420	1 335
Arrondissement administratif Haut-Simmental et Gessenay	634	732	638	518	518	573	471
Inconnu	0	0	12	33	229	571	483

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 35:** Code pénal: infractions par arrondissement administratif

#### 4.1.4 Code pénal: infractions par commune

##### Code pénal: infractions par commune

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bern	19 485	21 198	18 426	21 388	22 652	21 383	17 936
Biel/Bienne	7 016	8 596	8 205	8 419	8 957	8 493	7 137
Thun	3 411	3 543	3 149	3 069	3 039	3 016	3 034
Köniz	2 062	2 344	2 088	2 078	2 452	2 418	1 815
Langenthal	1 304	1 251	1 297	1 140	1 320	1 550	1 301
Interlaken	1 135	1 104	1 003	1 327	1 119	1 233	997
Burgdorf	954	1 070	1 036	1 033	854	951	857
Lyss	935	855	924	1 127	940	1 000	836
Ostermundigen	811	1 043	1 052	1 080	872	968	801
Muri bei Bern	788	764	708	707	877	733	672
Moutier	457	475	467	492	597	508	622
Steffisburg	622	641	522	459	494	482	610
Spiez	525	524	559	599	599	627	592
Ittigen	597	563	628	629	745	661	546
Nidau	707	847	718	780	570	703	521
Worb	402	510	519	505	599	521	435
Zollikofen	541	589	546	560	502	582	426
Belp	380	453	380	455	437	369	410
Münsingen	613	656	550	450	502	464	408
Saint-Imier	269	260	388	287	426	389	358
Langnau im Emmental	283	343	363	376	317	283	334
Münchenbuchsee	530	496	433	433	370	373	323
Urtenen-Schönbühl	240	313	208	260	298	281	317
Herzogenbuchsee	471	446	373	398	345	422	312
Brügg	305	599	368	398	287	350	295
Niederbipp	171	309	228	228	343	301	288
Saanen	383	445	354	334	296	310	276
La Neuveville	278	377	285	272	332	302	269
Moosseedorf	246	216	225	245	288	267	268
Kirchberg (BE)	250	362	329	283	310	300	264
Unterseen	288	423	294	381	323	271	248
Heimberg	298	299	276	177	213	222	223
Aarberg	252	257	248	259	357	285	217
Grindelwald	174	221	273	265	224	211	217
Ins	164	174	197	197	285	246	212
Matten bei Interlaken	254	267	275	338	273	235	211
Uetendorf	266	286	266	206	300	224	206
Bolligen	133	204	154	198	184	173	204
Frutigen	207	271	279	193	251	214	202
Tavannes	158	157	179	196	191	174	198
Autres communes	13 188	14 049	12 862	12 553	14 664	14 727	13 428

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 36:** Code pénal: infractions par commune

#### 4.1.5 Infractions à la loi sur les stupéfiants

##### Infractions à la loi sur les stupéfiants

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Total infractions à la LStup<sup>11</sup></b>	<b>11 824</b>	<b>13 537</b>	<b>14 252</b>	<b>14 210</b>	<b>14 596</b>	<b>13 590</b>	<b>13 484</b>
<b>Total possession/saisie</b>	<b>3 855</b>	<b>4 449</b>	<b>4 720</b>	<b>4 863</b>	<b>4 685</b>	<b>4 328</b>	<b>4 089</b>
Possession/saisie contravention	3 478	3 886	4 224	4 368	4 313	3 880	3 600
Possession/saisie délit	341	507	435	436	296	350	394
Possession/saisie crime	36	56	61	59	76	98	95
<b>Total consommation</b>	<b>6 918</b>	<b>7 773</b>	<b>8 227</b>	<b>8 262</b>	<b>8 666</b>	<b>8 113</b>	<b>8 008</b>
<b>Total culture/production</b>	<b>277</b>	<b>293</b>	<b>298</b>	<b>291</b>	<b>319</b>	<b>259</b>	<b>325</b>
Culture/production contravention	119	155	187	185	176	134	158
Culture / production délit	117	94	82	98	106	100	157
Culture / production crime	41	44	29	8	37	25	10
<b>Total trafic</b>	<b>733</b>	<b>981</b>	<b>953</b>	<b>736</b>	<b>839</b>	<b>764</b>	<b>878</b>
Trafic délit	520	761	722	614	692	577	652
Trafic crime	213	220	231	122	147	187	226
<b>Total contrebande</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>87</b>	<b>126</b>	<b>184</b>
Importation, exportation, transit délit	26	27	35	51	85	104	167
Importation, exportation, transit crime	15	14	19	7	2	22	17

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 37:** Infractions à la loi sur les stupéfiants

#### 4.1.6 Loi sur les stupéfiants: infractions par arrondissement administratif

##### Loi sur les stupéfiants: infractions par arrondissement administratif

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Arrondissement administratif Berne-Mittelland	6 240	7 768	8 001	8 391	7 914	7 720	7 973
Arrondissement administratif Biel/Bienne	2 244	2 451	2 665	2 792	3 069	2 252	2 148
Arrondissement administratif Thoune	1 037	1 134	1 315	1 016	1 055	1 123	989
Arrondissement administratif Haute-Argovie	501	385	472	396	426	519	594
Arrondissement administratif Emmental	410	437	460	441	455	585	539
Arrondissement administratif Interlaken-Oberhasli	452	411	444	346	596	413	356
Arrondissement administratif Jura bernois	306	273	261	212	314	306	340
Arrondissement administratif Seeland	291	333	207	252	392	329	280
Arrondissement administratif Frutigen et Bas-Simmental	176	220	330	248	281	273	203
Arrondissement administratif Haut-Simmental et Gessenay	165	125	97	115	92	60	33
Inconnu	0	0	0	1	2	10	29

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 38:** Loi sur les stupéfiants: infractions par arrondissement administratif

<sup>11</sup> Le 1er octobre 2013 est entrée en vigueur la modification de la loi sur les stupéfiants avec l'introduction des amendes d'ordre pour la consommation de stupéfiants par des adultes ayant des effets de type cannabique et pour les cas dont la quantité n'excèdent pas dix grammes de stupéfiants. Le nombre d'amendes d'ordre ne figure pas dans les graphiques/tableaux qui concernent uniquement les dénonciations.

#### 4.1.7 Loi sur les stupéfiants: infractions par commune

##### Loi sur les stupéfiants: infractions par commune

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bern	5 357	6 866	6 967	7 359	6 756	6 433	6 284
Biel/Bienne	2 054	2 289	2 495	2 572	2 817	2 007	1 950
Thun	784	860	972	730	763	842	669
Köniz	140	104	203	144	170	164	227
Langenthal	130	118	200	155	195	233	217
Burgdorf	247	215	180	150	132	239	195
Ittigen	45	90	60	81	83	81	167
Interlaken	189	187	193	158	276	194	150
Münsingen	55	55	29	82	125	85	147
Ostermundigen	87	65	72	123	115	92	138
Steffisburg	112	92	129	165	120	126	123
Zollikofen	46	32	36	33	53	85	113
Worb	36	43	42	70	65	59	104
Lyss	102	94	63	103	132	112	101
Spiez	72	106	119	111	107	113	101
Saint-Imier	51	55	48	45	70	90	89
Konolfingen	9	22	39	28	26	38	77
Langnau im Emmental	17	51	56	63	46	73	73
Nidau	60	44	52	58	96	78	65
Moutier	58	54	39	26	68	59	61
Rubigen	13	17	21	6	35	11	59
Urtenen-Schönbühl	31	68	29	12	32	50	59
Unterseen	53	23	36	43	54	67	57
Heimberg	34	48	92	30	24	41	52
Aarwangen	22	16	51	49	54	69	47
Mühleberg	8	1	11	6	5	7	46
Uetendorf	25	57	43	22	78	25	46
Brügg	36	43	20	48	26	53	44
Kehrsatz	16	14	25	8	21	15	41
Kirchberg (BE)	16	37	28	21	30	27	41
Muri bei Bern	26	26	21	32	44	39	40
Schwarzenburg	25	1	20	22	6	23	40
Herzogenbuchsee	50	31	29	45	27	21	38
Belp	55	49	30	36	18	31	36
Frutigen	37	51	69	27	70	71	36
Hindelbank	21	23	27	27	10	30	35
Jegenstorf	6	16	24	30	18	109	35
Matten bei Interlaken	38	54	22	23	59	33	35
Niederbipp	23	11	36	16	19	25	34
Münchenbuchsee	44	51	43	44	27	63	33
Autres communes	1 592	1 458	1 581	1 407	1 724	1 577	1 579

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 39:** Loi sur les stupéfiants: infractions par commune

#### 4.1.8 Infractions à la loi sur les étrangers

##### Infractions à la loi sur les étrangers

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Total général infractions à la LEtr</b>	<b>1 831</b>	<b>2 129</b>	<b>2 648</b>	<b>2 610</b>	<b>2 828</b>	<b>3 011</b>	<b>3 322</b>
<b>Total entrée/séjour/sortie illégal</b>	<b>1 055</b>	<b>1 347</b>	<b>1 649</b>	<b>1 851</b>	<b>1 742</b>	<b>2 015</b>	<b>2 159</b>
Violation des dispositions sur l'entrée	99	159	177	262	256	296	398
Séjour illégal	952	1 180	1 464	1 583	1 479	1 716	1 753
Entrer/sortir sans passer par poste front. autorisé	4	2	5	2	3	0	1
Viol. dispo. sur l'entrée dans autres pays	0	6	3	4	4	3	7
<b>Total facilitation entrée/séjour/sortie ill.</b>	<b>108</b>	<b>103</b>	<b>97</b>	<b>58</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>113</b>
Incitation à l'entrée/séjour/sortie illégal	84	85	87	53	61	60	89
Faciliter entrée illég. sur territoire autre état	2	3	1	0	1	2	17
Assist. illég., but enrichissement ou dans une assoc.	22	15	9	5	8	22	7
<b>Total activité lucrative ou occupation illégales</b>	<b>274</b>	<b>286</b>	<b>345</b>	<b>216</b>	<b>415</b>	<b>384</b>	<b>495</b>
Exercer une activité lucrative sans autoris.	160	183	224	155	302	273	340
Procurer une activité lucrative sans autoris.	18	21	25	13	37	36	43
Occupation d'étrangers non autorisée	78	66	78	45	69	68	103
Emploi répété d'étrangers sans autoris.	15	6	13	2	3	5	5
Changement d'emploi sans autoris.	3	10	5	1	4	2	4
<b>Total induire la justice en erreur</b>	<b>37</b>	<b>67</b>	<b>75</b>	<b>32</b>	<b>45</b>	<b>86</b>	<b>62</b>
Fausse indications/dissimulation de faits	33	57	71	28	39	75	48
Mariage pour éluder prescr. admission/séjour	4	10	4	4	6	11	14
<b>Total autres infractions à la LEtr</b>	<b>357</b>	<b>326</b>	<b>482</b>	<b>453</b>	<b>556</b>	<b>442</b>	<b>493</b>
Non-respect assign. lieu de résidence	217	165	318	294	399	334	350
Viol. obligation de déclarer son arrivée/départ	127	138	154	135	137	82	110
Déplacement résidence dans autre canton sans autorisation	0	2	1	0	2	1	3
Non-respect des conditions de l'autorisation	8	12	3	11	11	4	6
Non-respect de l'obligation de collaborer, doc. de voyage	5	9	5	11	2	15	16
Autres infractions à la LEtr	0	0	1	2	5	6	8

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 40:** Infractions à la loi sur les étrangers

#### 4.1.9 Loi sur les étrangers: infractions par arrondissement administratif

##### Loi sur les étrangers: infractions par arrondissement administratif

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Arrondissement administratif Berne-Mittelland	633	837	1 115	1 096	1 287	1 366	1 519
Arrondissement administratif Biel/Bienne	732	789	924	866	777	729	658
Arrondissement administratif Haute-Argovie	104	63	131	133	260	258	327
Arrondissement administratif Thoun	69	118	127	72	103	151	260
Arrondissement administratif Jura bernois	53	67	97	62	101	110	150
Arrondissement administratif Emmental	66	79	59	65	52	89	111
Arrondissement administratif Seeland	49	102	40	90	73	154	108
Arrondissement administratif Interlaken-Oberhasli	92	55	115	167	117	103	104
Arrondissement administratif Frutigen et Bas-Simmental	7	15	23	46	43	41	56
Arrondissement administratif Haut-Simmental et Gessenay	24	4	12	13	12	9	6
Inconnu	0	0	5	0	3	1	23

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 41:** Loi sur les étrangers: infractions par arrondissement administratif

#### 4.1.10 Loi sur les étrangers: infractions par commune

##### Loi sur les étrangers: infractions par commune

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bern	491	617	937	917	1 113	1 155	1 236
Biel/Bienne	645	751	842	780	709	679	599
Thun	46	71	94	52	72	108	211
Langenthal	20	23	46	51	110	74	122
Herzogenbuchsee	13	5	3	4	13	17	64
Aarwangen	16	8	19	49	56	61	43
Interlaken	12	8	23	52	56	48	42
Spiez	3	10	13	36	29	37	42
Köniz	29	53	42	21	39	64	41
Ostermundigen	15	17	19	10	2	29	41
Moutier	11	19	14	14	40	20	38
Burgdorf	35	26	7	7	16	11	36
Saint-Imier	2	15	17	9	7	9	33
Tramelan	5	5	22	13	15	15	28
Gampelen	2	3	14	25	12	22	27
Roggwil (BE)	0	0	12	1	4	10	26
Zollikofen	10	22	6	6	12	7	25
Huttwil	1	0	5	3	2	9	23
Lyss	27	23	14	38	25	39	21
Moosseedorf	1	1	7	3	6	0	20
Nidau	50	21	45	40	28	14	20
Worb	4	13	9	31	9	21	18
Lauterbrunnen	42	32	25	32	21	15	16
Heimberg	2	7	5	0	5	5	15
Ittigen	6	25	5	8	2	4	15
Unterseen	7	1	26	17	17	14	15
Konolfingen	2	1	2	22	5	8	14
Pieterlen	6	4	3	8	2	10	14
Münsingen	1	6	5	4	1	6	13
Kirchberg (BE)	0	6	2	7	6	8	12
Reconvilier	1	1	7	12	5	15	12
Büren an der Aare	0	9	0	7	8	16	11
Wiedlisbach	3	4	0	2	7	10	11
Madiswil	0	1	4	0	2	7	10
Matten bei Interlaken	5	2	4	23	14	3	10
Sonvilier	0	0	8	0	8	5	10
Thunstetten	1	2	1	0	31	16	10
Kappelen	0	0	1	5	9	17	9
Muri bei Bern	9	7	0	3	39	7	9
Oberburg	2	0	1	0	2	2	9
Autres communes	304	310	339	298	269	394	351

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 42:** Loi sur les étrangers: infractions par commune

#### 4.1.11 Infractions de violence

##### Infractions de violence

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Total infractions de violence</b>	<b>4 456</b>	<b>4 942</b>	<b>4 535</b>	<b>4 712</b>	<b>4 874</b>	<b>4 442</b>	<b>4 089</b>
<b>Violence grave (exercée)</b>	<b>104</b>	<b>122</b>	<b>127</b>	<b>161</b>	<b>165</b>	<b>151</b>	<b>145</b>
Homicides (Art. 111–113/116), y c. tentatives	12	15	18	12	19	18	8
Homicides avec arme à feu	1	4	8	7	7	2	2
Homicides avec arme coupante/tranchante	7	9	8	4	8	12	0
Homicides avec arme contondante/d'estoc	1	0	1	0	0	0	1
Homicides avec violence physique	2	1	0	1	3	3	2
Homicides autre instrument	1	0	0	0	0	1	3
Homicides sans notion/inconnu	0	1	1	0	1	0	0
Lésions corporelles graves (Art. 122)	29	39	53	78	94	78	70
Lés. corp. graves avec arme à feu	6	0	0	1	2	2	2
Lés. corp. graves avec arme coupante/tranchante	6	9	8	16	17	9	19
Lés. corp. graves avec arme contondante/d'estoc	1	8	5	3	6	4	3
Lés. corp. graves avec violence physique	14	17	35	49	55	33	23
Lés. corp. graves autre instrument	2	2	2	6	12	30	23
Lés. corp. graves sans notion/inconnu	0	3	3	3	2	0	0
Mutilation d'organes génitaux fém. (Art. 124)	–	–	–	–	0	0	0
Prise d'otage (Art. 185)	0	0	0	0	0	0	0
Viol (Art. 190)	61	55	56	70	52	55	65
Brigandage (Art. 140 al. 4)	2	13	0	1	0	0	2
<b>Violence d'intensité moyenne (exercée év. menaces de violence)</b>	<b>3 325</b>	<b>3 765</b>	<b>3 375</b>	<b>3 529</b>	<b>3 652</b>	<b>3 209</b>	<b>2 913</b>
Lésions corporelles simples (Art. 123)	666	702	749	775	710	641	641
Voies de fait (Art. 126)	1 316	1 328	1 383	1 311	1 263	1 140	1 112
Participation à rixe (Art. 133) <sup>12</sup>	86	163	133	112	132	146	77
Participation à agression (Art. 134) <sup>12</sup>	173	161	142	187	190	113	112
Brigandage (Art. 140 al. 1–3)	472	662	276	295	294	341	228
Contrainte (Art. 181)	135	215	204	273	223	164	199
Mariage forcé (Art. 181a)	–	–	–	–	–	0	0
Séquestration/enlèvement (Art. 183)	44	37	32	37	30	40	21
Séq./enl. circonstances aggravantes (Art. 184)	0	1	0	0	1	0	0
Contrainte sexuelle (Art. 189)	47	38	59	47	68	37	42
Violence/menace contre les fonct. (Art. 285)	386	458	397	492	740	586	481
Extorsion et chantage (Art. 156 al. 3)	0	0	0	0	1	1	0
<b>Violence d'intensité moyenne (menaces de violence)</b>	<b>1 027</b>	<b>1 055</b>	<b>1 033</b>	<b>1 022</b>	<b>1 057</b>	<b>1 082</b>	<b>1 031</b>
Menaces (Art. 180)	996	1 033	1 007	996	1 040	945	883
Extorsion et chantage (Art. 156 al. 1,2,4)	31	22	26	26	17	137	148

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 43:** Infractions de violence

<sup>12</sup> Pour les infractions de rixe et d'agression, on sanctionne la participation. Le nombre d'infractions respecte ainsi le nombre de participants (en tant que prévenus).

#### 4.1.12 Infractions de violence domestique

##### Infractions de violence domestiques

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Total infractions de violence domestiques</b>	<b>1 567</b>	<b>1 417</b>	<b>1 556</b>	<b>1 464</b>	<b>1 470</b>	<b>1 348</b>	<b>1 285</b>
Homicides consommés (Art. 111–113/116)	3	2	2	5	3	5	3
Homicides tentatives (Art. 111–113/116)	1	4	4	1	0	1	2
Lésions corporelles graves (Art. 122)	5	4	6	11	4	7	3
Lésions corporelles simples (Art. 123)	118	122	159	154	117	117	110
Voies de fait (Art. 126)	564	504	554	514	519	456	430
Mise en danger vie (Art. 129)	12	15	14	11	10	1	2
Injure (Art. 177)	165	134	160	141	183	156	161
Util. abusive d'une install. de télécommunication (Art. 179septies)	99	69	43	51	43	59	60
Menaces (Art. 180)	412	391	415	361	400	388	318
Contrainte (Art. 181)	58	67	66	77	66	45	55
Séquestration et enlèvement (Art. 183/184)	21	21	14	15	12	18	10
Actes sexuels enfant (Art. 187)	32	23	20	29	13	28	24
Actes sex. personnes dépendantes (Art. 188)	0	0	0	3	2	0	0
Contrainte sexuelle (Art. 189)	12	11	25	14	17	3	12
Viol (Art. 190)	24	13	24	22	23	25	33
Actes d'ordre sex. sur pers. incap. de discernement (Art. 191)	0	4	2	1	5	1	1
Autres articles du CP <sup>13</sup>	41	33	48	54	53	38	61

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 44:** Infractions de violence domestiques

<sup>13</sup> Autres articles du CP: Incitation et assistance au suicide (art. 115 CP), interruption punissable de grossesse sans consentement de la femme (art. 118.2 CP), mutilation d'organes génitaux féminins (art. 124 CP), exposition (art. 127 CP), remettre à des enfants des substances nocives (art. 136 CP), diffamation (art. 173 CP), calomnie (art. 174 CP), mariage/partenariat forcé (art. 181a CP), prise d'otage (art. 185 CP), abus de la détresse (art. 193 CP), désagréments causés par la confrontation à un acte d'ordre sexuel (art. 198 CP), actes préparatoires pour meurtre, assassinat, lésions corporelles graves, séquestration et enlèvement, prise d'otage (art. 260bis CP).

#### 4.1.13 Infractions contre le patrimoine

##### Infractions contre le patrimoine

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Total patrimoine<sup>14</sup></b>	<b>47 607</b>	<b>52 796</b>	<b>46 778</b>	<b>49 228</b>	<b>52 202</b>	<b>51 635</b>	<b>44 890</b>
Apprpr. illégitime (Art. 137)	26	13	10	224	247	224	204
Abus de confiance (Art. 138)	198	158	168	138	185	201	150
Vol (sans vol de véhicule) (Art. 139)	20 304	22 162	20 617	23 480	26 339	25 653	21 185
Vol de véhicule (Art. 139)	10 469	9 872	8 777	9 085	7 655	7 589	7 579
Brigandage (Art. 140)	474	675	276	296	294	341	230
Soustraction de chose (Art. 141)	51	81	52	95	68	60	66
Soustraction de données (Art. 143)	47	29	27	214	408	291	137
Accès indu sys. info (Art. 143 bis)	47	22	19	20	23	35	17
Dom. à la propriété (Art. 144)	7 755	10 706	8 920	7 548	7 524	7 119	7 328
Dom. à la propriété lors de vol (Art. 144)	6 794	7 187	6 308	6 448	7 381	7 691	5 824
Escroquerie (Art. 146)	620	914	667	610	1 003	1 058	1 032
Utilis. fraud. ordinateur (Art. 147)	385	412	460	609	605	537	429
Filouterie d'auberge (Art. 149)	30	36	34	47	42	40	47
Obtent. fraud. prestation (Art. 150)	13	22	26	20	26	32	39
Extorsion et chantage (Art. 156)	31	22	26	26	18	138	148
Gestion déloyale (Art. 158)	21	21	16	16	10	28	19
Détournement de salaire (Art. 159)	32	50	48	84	63	94	66
Recel (Art. 160)	172	215	152	137	145	193	138
Banquer. fraud. et fraude saisie (Art. 163)	24	23	19	15	22	18	27
Détourn. valeur patrimoine (Art. 169)	48	97	110	52	85	98	110
Autres infractions contre le patrimoine	66	79	46	64	59	195	115

© OFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 45:** Infractions contre le patrimoine

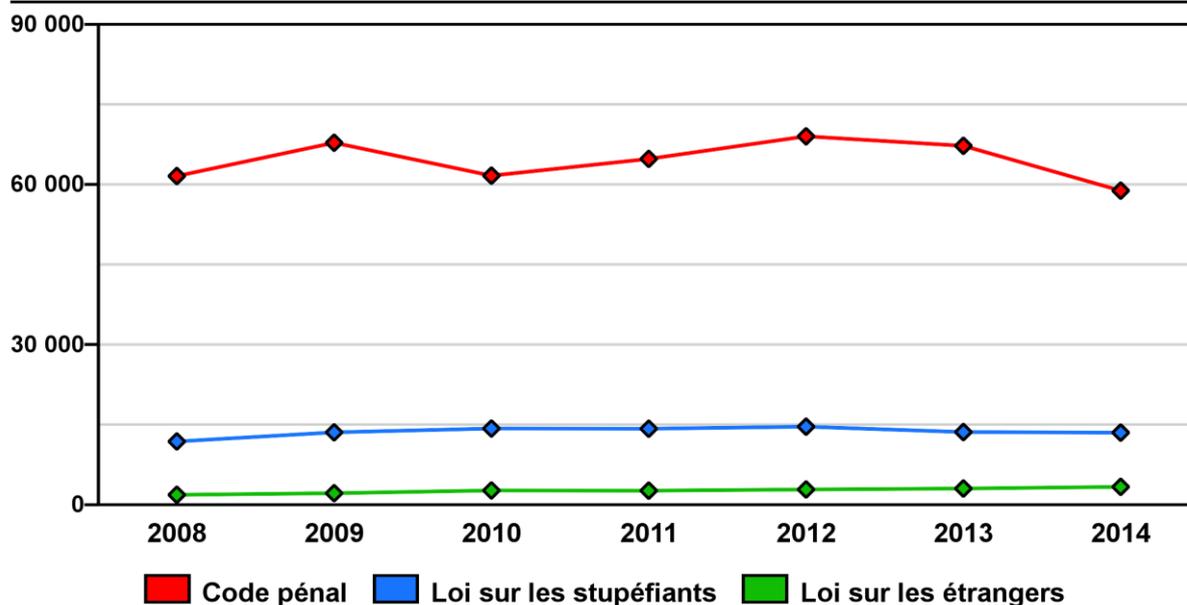
<sup>14</sup> Depuis 2013, l'art. 94 LCR "Vol d'usage" n'est plus pris en compte dans les vols de véhicules.

## 4.2 Graphiques

Afin d'observer facilement l'évolution des dénonciations enregistrées par la police, une sélection de graphiques a été effectuée. Pour chaque graphique, le total est indiqué par une ligne noire, soit pour les lois (Code pénal et LStup) ou les titres du code pénal. Les autres couleurs représentent l'évolution d'infractions ou de groupes d'infractions choisis.

### 4.2.1 Infractions selon la loi

#### Infractions selon la loi



État de la base de données: 12.2.2015

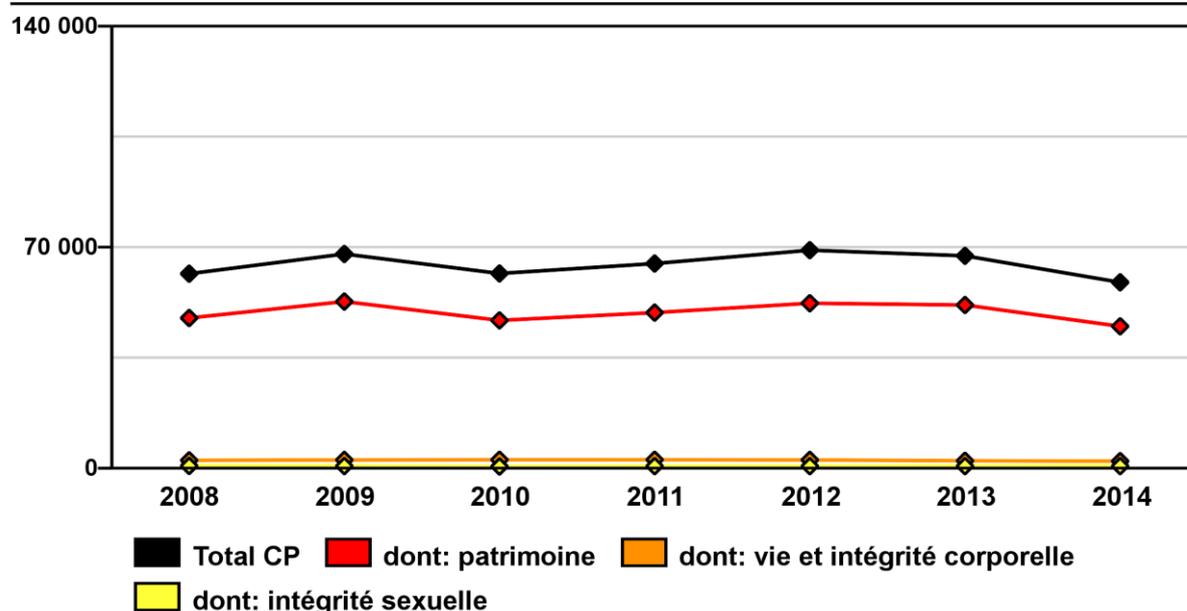
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 36: Infractions selon la loi

### 4.2.2 Code pénal: sélection de titres

#### Code pénal: sélection de titres



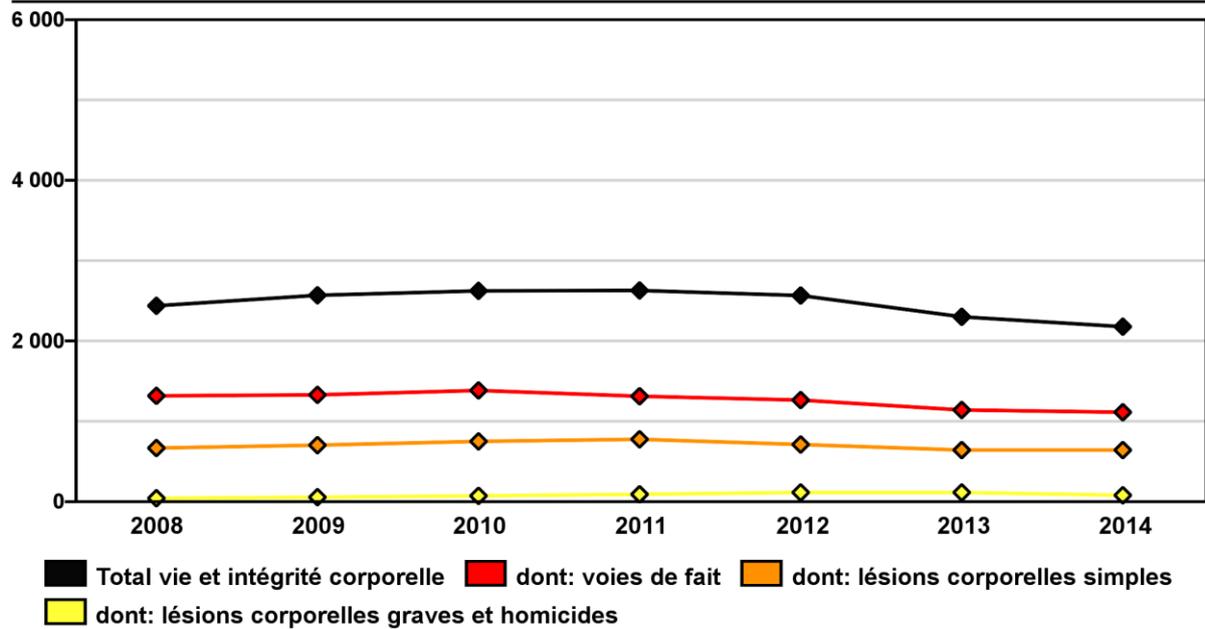
État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

#### 4.2.3 Infractions contre la vie et l'intégrité corporelle

Infractions contre la vie et l'intégrité corporelle



État de la base de données: 12.2.2015

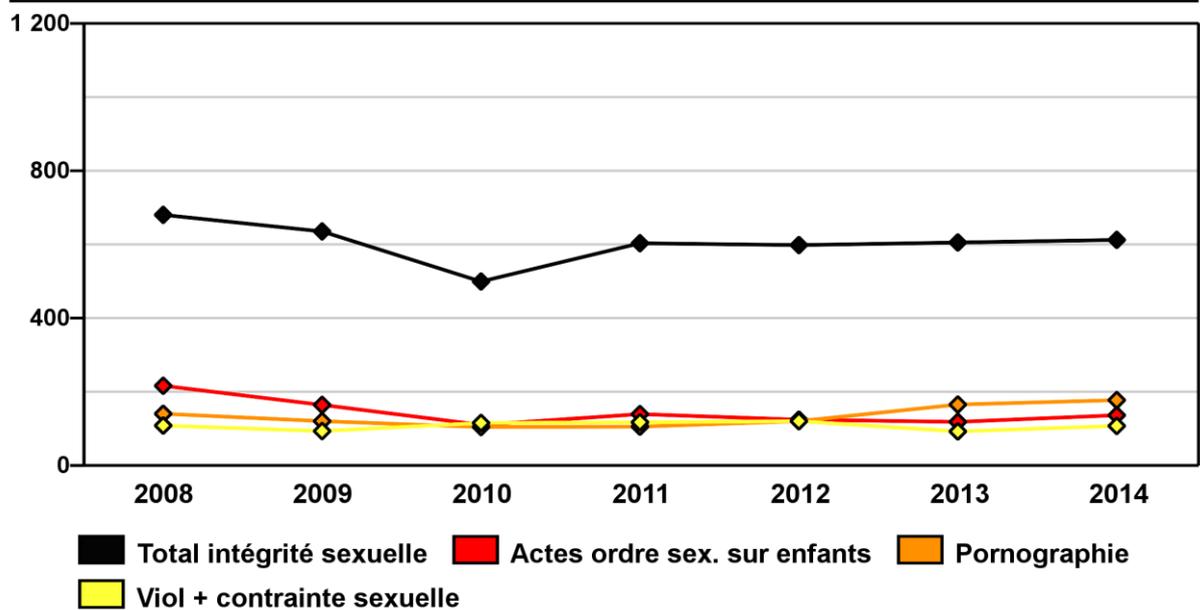
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 38: Infractions contre la vie et l'intégrité corporelle

#### 4.2.4 Infractions contre l'intégrité sexuelle

Infractions contre l'intégrité sexuelle



État de la base de données: 12.2.2015

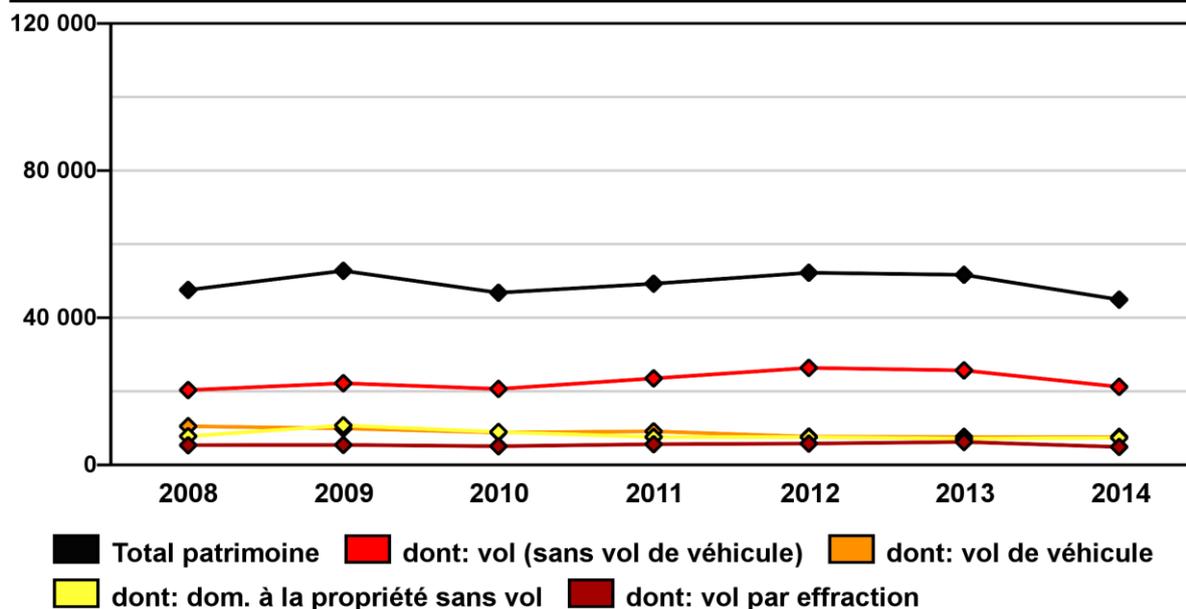
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 39: Infractions contre l'intégrité sexuelle

#### 4.2.5 Infractions contre le patrimoine

##### Infractions contre le patrimoine



État de la base de données: 12.2.2015

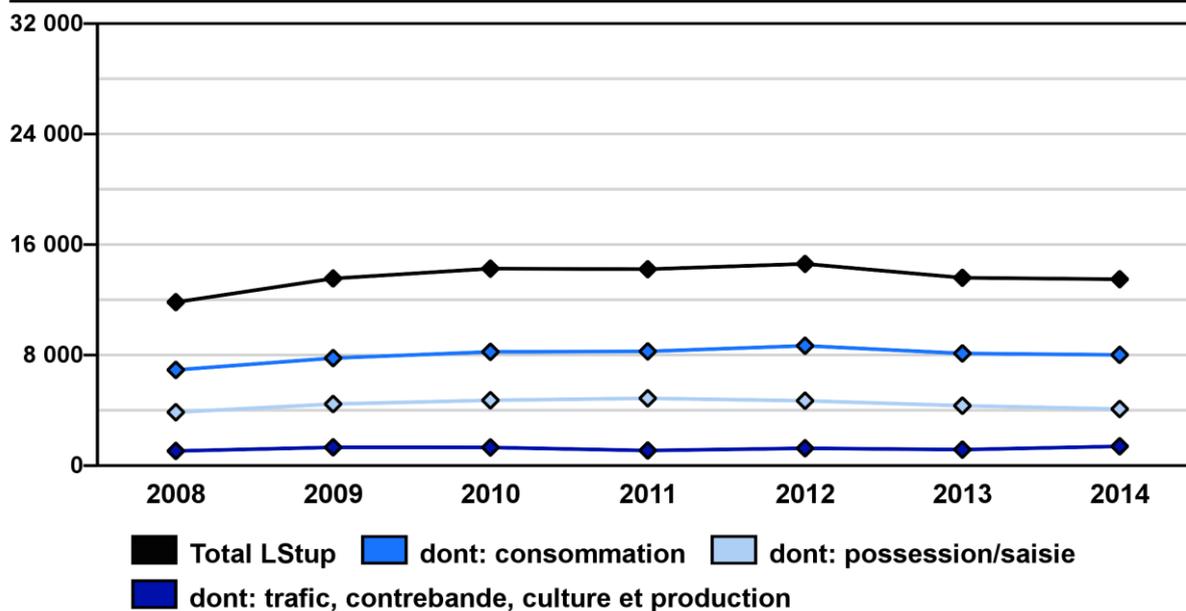
Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 40: Infractions contre le patrimoine

#### 4.2.6 Infractions à la loi sur les stupéfiants

##### Infractions à la loi sur les stupéfiants



État de la base de données: 12.2.2015

Source(s): OFS – Statistique policière de la criminalité (SPC) 2014

© OFS, Neuchâtel 2015

Figure 41: Infractions à la loi sur les stupéfiants

## 5 Suppléments cantonaux

### 5.1 Événements cantonaux

Choix d'événements avec interventions policières: évolution des événements

	2013	2014	Différence
<b>Total incendies</b>	<b>195</b>	<b>116</b>	<b>-41%</b>
<b>Total incendies de véhicule</b>	<b>68</b>	<b>25</b>	<b>-63%</b>
<b>Total explosions</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>-100%</b>
<b>Total décès extraordinaires</b>	<b>391</b>	<b>367</b>	<b>-6%</b>
<b>Total suicides</b>	<b>272</b>	<b>241</b>	<b>-11%</b>
dont par arme à feu	34	32	-6%
dont par pendaison	39	39	0%
dont par noyade	10	4	-60%
dont par inhalation de gaz	2	4	100%
dont par empoisonnement	2	0	-100%
dont par absorption de médicaments	11	6	-45%
dont par collision	12	17	42%
dont par précipitation dans le vide	22	19	-14%
dont par arme blanche	9	1	-89%
dont par étouffement	5	4	-20%
dont par immolation	1	1	0%
dont par explosion	0	0	0%
dont par le biais d'une organisation d'aide au suicide	124	111	-10%
dont par électrocution	0	1	–
dont par autres modalités/modalités inconnues	1	2	100%
<b>Total tentatives de suicide</b>	<b>195</b>	<b>172</b>	<b>-12%</b>
<b>Total accidents (sans LCR)</b>	<b>153</b>	<b>115</b>	<b>-25%</b>
dont de travail	66	51	-23%
dont de sport ou loisir	45	35	-22%
dont noyade ou accident de plongée	2	0	-100%
dont de montagne	7	8	14%
dont d'avion/aérien	2	2	0%
dont de navigation	1	2	100%
dont de chemin de fer (y.c. de téléphérique et funiculaire)	7	6	-14%
dont avalanche	0	0	0%
dont accident chimique (poison, gaz)	15	10	-33%
dont autres accidents	8	1	-88%
<b>Total personnes disparues</b>	<b>205</b>	<b>196</b>	<b>-4%</b>
<b>Total interventions dans la sphère privée</b>	<b>289</b>	<b>300</b>	<b>4%</b>

© OFS, Neuchâtel 2015

Tableau 46: Choix d'événements avec interventions policières: évolution des événements

### 5.2 Infractions à des lois cantonales et à des ordonnances

Infractions à des lois cantonales et à des ordonnances

	2013		2014	
	Infrac-tions	Élucida-tions	Infrac-tions	Élucida-tions
LDPén (Exploitation de la crédulité)	14	13	0	0
LDPén (Souillure de la propriété d'autrui)	44	25	82	47
LDPén (Matériel servant à la commission d'actes punissables)	63	62	47	47
LDPén (remet spiritueux/tabac à un enfant/jeune)	19	19	14	9
LDPén (Tapage nocturne, conduite inconvenante)	741	734	693	683
LDPén (Refus d'indiquer son nom)	163	162	186	184

**Infractions à des lois cantonales et à des ordonnances**

	2013		2014	
	Infrac-tions	Élucida-tions	Infrac-tions	Élucida-tions
LDPén (Abus d'installations d'alarme)	0	0	1	0
LDPén (Endommagement de publications)	0	0	1	1
LDPén (Interdiction de se masquer)	0	0	29	29
LDPén (Mise en danger par des animaux)	9	9	4	4
LHR (Loi du 11 novembre 1993 sur l'hôtellerie et la restauration)	50	50	55	55
LHR (Infraction à l'interdiction de fumer en tant que client/e)	1	1	0	0
LHR (Infraction contre le tabagisme passif de la part de l'exploitant/e)	15	15	7	7
LHR (Interdiction de servir de l'alcool Art. 29)	10	9	2	2
LHR (ne ferme pas l'établissement à l'heure prescrite Art. 49e)	55	54	51	51
LHR (Obligation de la personne responsable d'un établissement d'hôtellerie et de restauration de veiller à l'ordre et à la tranquillité dans son établissement)	17	17	21	21
LHR (Violation des conditions d'exploitation relatives aux établissements d'hôtellerie et de restauration)	30	30	37	37
Ordonnance du 13 avril 1994 sur l'hôtellerie et la restauration	3	3	2	2
Loi cantonale du 5 mai 1997 sur les forêts	24	21	31	31
Loi cantonale sur la protection des eaux	14	14	23	22
Loi du 11 juin 2001 sur l'aide sociale (LASoc)	26	25	15	15
Loi du 15 septembre 1992 sur la protection de la nature	1	1	4	4
Loi du 21 juin 1995 sur la pêche	6	6	9	9
Loi du 25 mars 2002 sur la chasse et la protection de la faune sauvage	29	28	32	32
Loi sur la protection de l'air	12	11	12	12
Loi sur la protection du patrimoine (LPat)	1	1	1	0
Loi sur la santé publique	1	1	0	0
Loi sur le commerce et l'industrie (LCI)	15	15	14	14
Loi sur le repos pendant les jours fériés officiels	3	3	3	3
Loi sur l'entretien et l'aménagement des eaux (LAE)	1	1	1	1
Loi sur les chiens (LC)	70	67	110	100
Loi sur les constructions du 9 juin 1985	51	51	60	60
Loi sur les déchets	119	97	143	112
Loi sur l'établissement et le séjour des Suisses	6	6	10	10
Loi sur l'exercice de la prostitution (LEP)	5	5	29	28
LPTP (Loi sur la protection contre le tabagisme passif)	11	11	6	6
Ordonnance cantonale du 29 octobre 1997 sur les forêts	0	0	1	1
Ordonnance concernant le registre des électeurs (ORE)	0	0	1	1
Ordonnance du 28 février 2007 sur la protection contre les nuisances sonores et les rayons laser lors de manifestations (Ordonnance son et laser)	28	27	16	16
Ordonnance sur la chasse du 26 février 2003	1	1	1	1
Ordonnance sur la lutte contre les accidents d'hydrocarbures du 30 décembre 1969	1	1	1	1
Ordonnance sur les constructions	1	1	2	2
Règlement sur les déchets (AFR)	0	0	2	2
<b>Total des infractions à des lois cantonales et à des ordonnances</b>	<b>1660</b>	<b>1597</b>	<b>1760</b>	<b>1663</b>

© BFS, Neuchâtel 2015

**Tableau 47:** Infractions à des lois cantonales et à des ordonnances

## 6 Glossaire méthodologique

### 6.1 Introduction

La SPC recense les faits relevant du droit pénal que la police a enregistrés. Sont enregistrés tous les articles du code pénal (CP), mais également les dispositions pénales relevant des lois fédérales annexes. En outre, les infractions contre la LEtr et la LStup sont recensées de façon détaillée, mais font l'objet d'une exploitation séparée.

Ne sont pas comprises dans la SPC les actions illégales dont la police n'a pas eu connaissance (chiffre noir de la criminalité) ou qui débouchent directement sur une procédure judiciaire par d'autres voies. De même, les infractions liées au trafic routier ne sont pas recensées de manière exhaustive.

### 6.2 Définitions

#### 6.2.1 *Le cas/l'affaire*

Par cas, il faut entendre l'ensemble des infractions enregistrées dans le cadre d'un dépôt de plainte ou d'une procédure d'enquête policière. Une saisie absolument homogène n'est pas possible au niveau des cas, puisque les cantons présentent des répartitions de compétences différentes et des usages disparates dans l'établissement des rapports, une diversité que seul un gros investissement permettrait d'harmoniser. Le nombre des cas est certes mentionné, mais le dénombrement des cas n'est pas primordial dans le cadre de la SPC.

#### 6.2.2 *L'infraction*

Un acte est enregistré comme une ou plusieurs infractions s'il enfreint un ou plusieurs articles de loi. La notion d'acte utilisée pour la SPC découle de la définition fournie par le texte de loi (p. ex. homicide, participation à une rixe, gestion déloyale, etc.). Sont dénombrés les actes délictueux clairement identifiables, sans égard au nombre de lésés. Ce dernier est exploité séparément.

#### 6.2.3 *L'infraction élucidée/la personne prévenue*

Une infraction est considérée élucidée lorsque, d'un point de vue policier, une personne peut être identifiée comme le prévenu de cette infraction. S'il s'agit d'une infraction collective, c'est-à-dire d'un groupe de personnes suspectées, l'infraction est réputée élucidée dès qu'une seule de ces personnes a été identifiée. Cette personne figure dans la SPC comme prévenu. Sont également considérés comme prévenus, les instigateurs, les coauteurs et les complices. Le statut attribué correspond à l'état provisoire des connaissances de la police et ne préjuge en rien d'une éventuelle procédure judiciaire ultérieure.

#### 6.2.4 *La personne lésée*

Les lésés sont des personnes qui ont subi une atteinte à leur intégrité physique, psychique, sociale ou économique causée par un acte contraire au droit. Les personnes morales qui ont annoncé un dommage matériel ou économique (p. ex. vol à l'étalage) sont également comprises dans cette catégorie. Grâce au caractère supplémentaire «personne morale» ou «personne physique», les deux catégories différentes de lésés peuvent être dissociées l'une de l'autre.

#### 6.2.5 *La population résidente permanente*

Dans le cadre du nouveau système de recensement de la population, la statistique de la population et des ménages (STATPOP) remplace la statistique de l'état annuel de la population (ESPOP). Avec l'introduction de STATPOP, la notion de « population résidente permanente » a été redéfinie compte tenu des recommandations internationales (ordonnance du 19 décembre 2008 sur le recensement fédéral de la population RS 431.112.1, art. 2, let. d). La population résidente permanente, telle qu'elle est définie dans STATPOP à partir de 2010, comprend, en plus de la population qui était considérée dans ESPOP, les personnes dans le processus d'asile totalisant au moins 12 mois de résidence en Suisse.

Concernant la présente statistique policière de la criminalité et les prévenus étant dans un processus d'asile, il n'est pas possible de déterminer s'ils totalisent ou non 12 mois de résidence en Suisse. Ils sont par conséquent tous inclus dans la catégorie «asile» ou «autres».

#### 6.2.6 *Etat des communes*

Dans le présent fascicule, nous nous sommes basés sur l'état des communes au 1er mai 2014. Cette fusion est rétroactivement appliquée pour les années précédentes afin d'être en mesure de comparer les communes dans le temps.

## 6.3 Principes d'exploitation des données

### 6.3.1 Statistique de sortie

La date de sortie est définie comme la date d'exploitation standard.

Les exploitations selon la date de sortie indiquent le nombre d'affaires dont la police a «achevé» le traitement et/ou qu'elle a dénoncées pour le mois ou l'année précédent. Les affaires criminelles ou événements policiers des années civiles précédentes peuvent également y figurer.

### 6.3.2 Principe du lieu de commission de l'infraction

Seules seront prises en considération les infractions qui ont eu lieu sur le territoire suisse, resp. sur le territoire cantonal considéré ou dont le dommage s'est produit sur ce territoire sans que la personne lésée ne l'ait quitté.

### 6.3.3 Comptage des personnes ou comptage unique

Une personne n'est comptée qu'une seule fois comme personne réelle, indépendamment du nombre d'actes qui lui sont attribués.

Lors de l'établissement de listes de différents articles de loi, les personnes à qui plusieurs infractions sont imputées sont recensées inévitablement de manière répétée par article, titre ou loi.

## 6.4 Chiffres clés

Diverses formes d'indices sont utilisées pour décrire le domaine couvert par la statistique de la criminalité. La distinction entre les chiffres absolus et relatifs y est centrale.

### 6.4.1 Chiffres absolus

Les chiffres absolus représentent les fréquences recensées des cas, des infractions, des prévenus, des lésés, etc. comme chiffres pris isolément. En général, les chiffres absolus ne sont guère significatifs et ne permettent pas de comparaison entre différentes valeurs de départ.

### 6.4.2 Chiffres relatifs

Les ratios sont obtenus par la division de deux valeurs absolues. Ainsi, la valeur à mesurer (par ex. nombre d'infractions) est mise en relation avec une autre valeur qui sert de mesure (par ex. l'effectif de la population). Ces ratios permettent ainsi une meilleure comparabilité entre différents ensembles (par ex. comparaisons entre cantons ou comparaisons entre différentes parties de la population).

*Valeur de la fréquence (VF)*

La valeur de la fréquence est le nombre d'infractions enregistrées au total ou en référence à un seul article de loi calculé pour 1000 habitants. Ce calcul se base sur les chiffres de la population résidente permanente à la fin de l'année précédente. Les chiffres utilisés sont ceux de l'ESPOP jusqu'en 2010 et dès 2011, ceux de la nouvelle STATPOP.

$$VF = \frac{\text{Infractions enregistrées} \times 1000}{\text{Effectif de la population}}$$

La pertinence de la valeur de la fréquence est restreinte par le fait que seule une partie des infractions commises arrivent à la connaissance de la police et que les voyageurs, les touristes, les visiteurs, etc., (soit toutes les personnes qui ne sont pas officiellement inscrites en Suisse) ne sont pas compris dans l'effectif de la population suisse. Les infractions commises par des personnes appartenant à cette catégorie sont également recensées dans la statistique policière de la criminalité. Lors de l'interprétation des valeurs de la fréquence, il faut prendre en considération le fait que la part de la population fluctuante n'est pas de taille égale partout, qu'elle est la plus importante dans les places économiques, les lieux touristiques ou les autres centres, et qu'en de tels endroits, elle entraîne des distorsions à la hausse.

*Taux de prévenus (TP)*

Le taux de prévenus (TP) représente le nombre de suspects identifiés, calculé pour 1000 habitants du groupe de population correspondant, sans prendre en compte les mineurs de moins de dix ans. Conformément au TP, le taux de lésés peut également être calculé.

$$\text{TP} = \frac{\text{Prévenus dès 10 ans} \times 1000}{\text{Groupe de population correspondant dès 10 ans}}$$

La problématique du taux de prévenus (TP) découle des multiples zones de criminalité cachée:

- chiffre noir des infractions qui ne sont pas l'objet de plainte,
- chiffre noir des infractions qui ne sont pas élucidées.

C'est pourquoi le TP ne peut pas refléter le taux de criminalité effectif, mais au mieux les taux de criminalité calculés, pour divers groupes, sur la base des enregistrements effectués par la police. Un calcul du taux de criminalité des prévenus non-suisse et non-inscrits officiellement (autres étrangers) ne sera pas possible en raison de la taille inconnue de ce groupe de population.

### 6.4.3 Graphiques

Dans les graphiques, la somme des pourcentages n'équivaut pas toujours à 100% en raison des arrondis. Par exemple, trois fois 33.33% (arrondi 33.3%) donne un total de 99.9% au lieu de 100%.

## 7 Index des tableaux

Tableau 1: Éucidations et évolution des infractions selon la loi .....	10
Tableau 2: Titres du Code pénal et sélection d'infractions: élucidations et évolution des infractions .....	11
Tableau 3: Code pénal: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif .....	14
Tableau 4: Code pénal: fréquence (‰) et évolution par commune .....	16
Tableau 5: Loi sur les stupéfiants: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif .....	18
Tableau 6: Loi sur les stupéfiants: fréquence (‰) et évolution par commune .....	20
Tableau 7: Loi sur les étrangers: fréquence (‰) et évolution par arrondissement administratif .....	22
Tableau 8: Loi sur les étrangers: fréquence (‰) et évolution par commune .....	24
Tableau 9: Code pénal: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour .....	29
Tableau 10: Loi sur les stupéfiants: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour .....	30
Tableau 11: Loi sur les étrangers: nombre de prévenus selon la nationalité et le statut de séjour .....	32
Tableau 12: Code pénal: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu .....	32
Tableau 13: Loi sur les stupéfiants: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu .....	33
Tableau 14: Loi sur les étrangers: nombre d'infractions dans une année civile par prévenu .....	33
Tableau 15: Nombre de prévenus par infraction au Code pénal .....	33
Tableau 16: Infractions de violence: élucidations et évolution des infractions .....	35
Tableau 17: Prévenus d'infractions violentes selon l'âge, le sexe et la nationalité .....	38
Tableau 18: Lésés d'infractions violentes selon l'âge et le sexe .....	39
Tableau 19: Violences domestiques: évolution des infractions .....	41
Tableau 20: Infractions contre l'intégrité sexuelle: élucidations et évolution des infractions .....	43
Tableau 21: Infractions contre le patrimoine: élucidations et évolution des infractions .....	46
Tableau 22: Brigandage selon l'instrument: élucidations et évolution des infractions .....	47
Tableau 23: Type de vol: élucidation et évolution des infractions .....	48
Tableau 24: Vol de véhicule: élucidations et évolution des infractions .....	51
Tableau 25: Dommages à la propriété: élucidations et évolution des infractions .....	52
Tableau 26: Loi sur les stupéfiants: élucidations et évolution des infractions .....	56
Tableau 27: Loi sur les stupéfiants: consommation selon le groupe d'âge et la nationalité des prévenus .....	58
Tableau 28: Loi sur les stupéfiants: trafic selon la catégorie d'âge et la nationalité des prévenus .....	59
Tableau 29: Loi sur les stupéfiants: fréquences des enregistrements par prévenu dans une année civile .....	59
Tableau 30: Décès dus à la drogue: évolution .....	60
Tableau 31: Loi sur les stupéfiants: saisies de stupéfiants .....	61
Tableau 32: Loi sur les étrangers: élucidations et évolution des infractions .....	63
Tableau 33: Infractions selon la loi .....	64
Tableau 34: Titres du Code pénal et sélection d'infractions .....	65
Tableau 35: Code pénal: infractions par arrondissement administratif .....	66
Tableau 36: Code pénal: infractions par commune .....	67
Tableau 37: Infractions à la loi sur les stupéfiants .....	68
Tableau 38: Loi sur les stupéfiants: infractions par arrondissement administratif .....	68
Tableau 39: Loi sur les stupéfiants: infractions par commune .....	69
Tableau 40: Infractions à la loi sur les étrangers .....	70
Tableau 41: Loi sur les étrangers: infractions par arrondissement administratif .....	71
Tableau 42: Loi sur les étrangers: infractions par commune .....	72
Tableau 43: Infractions de violence .....	73
Tableau 44: Infractions de violence domestiques .....	74
Tableau 45: Infractions contre le patrimoine .....	75
Tableau 46: Choix d'événements avec interventions policières: évolution des événements .....	79
Tableau 47: Infractions à des lois cantonales et à des ordonnances .....	80

## 8 Index des figures

Figure 1: Répartition des infractions selon la loi .....	9
Figure 2: Répartition selon les titres du Code pénal .....	10
Figure 3: Sélection d'infractions du Code pénal avec indication des élucidations (y compris celles des années précédentes) .....	12
Figure 4: Code pénal (CP): fréquence (%) par arrondissement administratif .....	13
Figure 5: Code pénal (CP): fréquence (%) par commune .....	15
Figure 6: Loi sur les stupéfiants (LStup): fréquence (%) par arrondissement administratif .....	17
Figure 7: Loi sur les stupéfiants (LStup): fréquence (%) par commune .....	19
Figure 8: Loi sur les étrangers (LEtr): fréquence (%) par arrondissement administratif .....	21
Figure 9: Loi sur les étrangers (LEtr): fréquence (%) par commune .....	23
Figure 10: Code pénal: prévenus selon l'âge et le sexe .....	25
Figure 11: Loi sur les stupéfiants: prévenus selon l'âge et le sexe .....	26
Figure 12: Loi sur les étrangers: prévenus selon l'âge et le sexe .....	26
Figure 13: Nationalité des prévenus selon la loi (Suisse/étrangers selon le statut de séjour) .....	27
Figure 14: Infractions de violence: répartition selon le type de violence .....	34
Figure 15: Infractions de violence selon l'endroit: public-privé .....	36
Figure 16: Infractions de violence selon l'endroit: catégories détaillées .....	36
Figure 17: Homicides (Art. 111–113/116) selon l'instrument, y c. tentatives .....	37
Figure 18: Lésions corporelles graves (Art. 122) selon l'instrument .....	37
Figure 19: Violences domestiques: répartition selon l'infraction .....	40
Figure 20: Violences domestiques: type de relation entre lésé et prévenu .....	42
Figure 21: Infractions contre l'intégrité sexuelle: répartition selon l'infraction .....	43
Figure 22: Infractions contre l'intégrité sexuelle selon l'endroit .....	44
Figure 23: Infractions contre le patrimoine: répartition selon l'infraction .....	45
Figure 24: Brigandage selon l'instrument .....	47
Figure 25: Vol (sans vol de véhicules): répartition selon le type de vol .....	48
Figure 26: Vol par effraction selon l'endroit: public-privé .....	49
Figure 27: Vol par effraction selon l'endroit: catégories détaillées .....	50
Figure 28: Vol de véhicule: répartition selon le type de véhicule .....	51
Figure 29: Dommages à la propriété: répartition selon le contexte .....	52
Figure 30: Vandalisme selon le mode opératoire .....	53
Figure 31: Vandalisme selon l'endroit ou l'objet .....	54
Figure 32: Loi sur les stupéfiants: répartition selon la forme d'infraction .....	55
Figure 33: Loi sur les stupéfiants: consommation par substances .....	57
Figure 34: Loi sur les stupéfiants: trafic par substances .....	58
Figure 35: Loi sur les étrangers: répartition selon l'infraction .....	62
Figure 36: Infractions selon la loi .....	76
Figure 37: Code pénal: sélection de titres .....	77
Figure 38: Infractions contre la vie et l'intégrité corporelle .....	77
Figure 39: Infractions contre l'intégrité sexuelle .....	77
Figure 40: Infractions contre le patrimoine .....	78
Figure 41: Infractions à la loi sur les stupéfiants .....	78